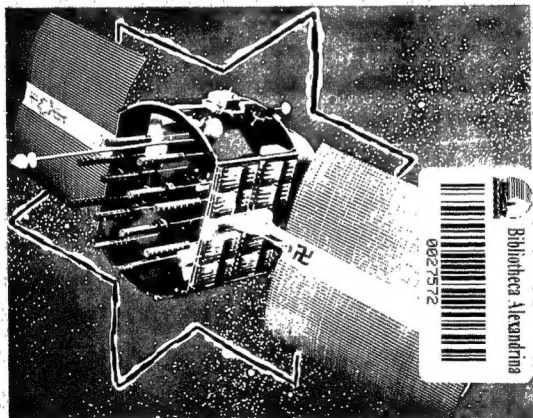


السلامة  
للدين  
والعلم  
والنفع  
والإصلاح



# حَرْبُ الْفُضَاءِ وَنَظَرِيَّةُ الْأَمْنِ الْإِسْرَائِيلِي

د. علاء طاهر





# حَرْبُ الْفِضَاءِ وَنَظَرِيَّةُ الْأَمْنِ الْإِسْرَائِيلِي

الطبعة الأولى : - سبتمبر ١٩٩١

الناشر

الصالح للدراسات الاستراتيجية والإنتاج الإعلامي

ص . ب ٢٣ - ٨٠٠٧٥٠ باريس - سنيكس ٨

الموزع

المكتب العربي للمعارف

٢٣ و ١ شارع الإمام علي - ميدان الاسماعيلية - مصر الجديدة

٢٩٠٠٣٢٣ - ٥

د . علاء طاهر

باحث بمركز البحوث الاستراتيجية

بجامعة السربون - باريس

# حَرْبُ الْفُضَاءِ وَنظَرِيَّةُ الْأَمْنِ الْإِسْرَائِيلِي

الناشر

الصلاح للدراسات الاستراتيجية والإنتاج الإعلامي



## تقديم

يضم هذا الكتاب أربعة بحوث تتناول موضوعات استراتيجية وعسكرية معاصرة ، قد تختلف في تخصصاتها أو في المسائل التي تعالجها ، لكنها في النهاية تقترب بشكل أو بآخر من موضوع الصراع العربي - الإسرائيلي ، وذلك في ضوء التطور المنهجي - التقني الذي بلغته العلوم الاستراتيجية المعاصرة .

تُبرزُ هذه البحوث المتغيرات المستجدة في ميدان الاستراتيجية العسكرية الحديثة ، وذلك في المجالات التي يبحثها كل منها دون الامتداد إلى موضوعات عامة أخرى .

يتناول المبحث الأول البعد النظري - المفهومي في تحديد المضامين التقنية لمصطلحات جديدة في العلم الاستراتيجي المعاصر . فعلى الرغم من وجود مفاهيم استراتيجية مُتداولة داخل الكتابات العربية الحديثة ، لم تتكون لحد الآن التراكمات التقنية التي تمخضت عن تداخل العلم الاستراتيجي مع العلوم الإنسانية الأخرى مواكبة تطورها المنهجي والدلالي .

يتضمن المبحث الأول كذلك ، إعادة تحديد لمفهوم «الاستراتيجية» نفسه متطرقاً إلى كل الأبعاد التي يتضمنها هذا المفهوم ومستجداته المتوازية في حركيتها التطورية مع العلوم العسكرية ، وتساعد قدرتها التقنية . كما ينطوي التحديد الجديد على إبراز المحتوى العام للمفهوم من حيث كونه فعلاً دينامياً داخل عملية التفكير وداخل التناسق النظري لمراحلها .

تتبقى ضرورة هذا التحديد التخصصي للمفهوم من كون مفردة «استراتيجية» قد غدت في السنوات الأخيرة ذات حضور عام ومتشعب داخل الأدبيات السياسية السائدة في الوطن العربي علاوة على سيادتها في الخطاب السياسي الشفهي واستخدامها بشكل يلتزم جزئياً بالدقة الدلالية للمفهوم أو لا يلتزم بها البتة بحيث تغدو المفردة محض كلمة هلامية

داخل سياق عام لنص سياسى مباشر . كما أن استخدامها قد طال نواحى أخرى تخرج عن ميدان الاستخدام الاستراتيجى العسكرى لها .

يسعى المبحث الأول أيضا إلى تحديد مفاهيم مستجدة فى علم الاستراتيجيا المعاصرة ، وخاصة تلك المفردات التقنية التى نشأت نتيجة لتداخل العلوم الاستراتيجية مع العلوم الاجتماعية والفلسفية الأخرى والتى أخذت تحضر بكثافة الأبحاث الاستراتيجية المكتوبة باللغات الإنكليزية والفرنسية والألمانية ، إلا أن هذه المفاهيم لم تدخل بعد إلى ميدان التداول فى اللغة العربية بسبب تخلف المنظور المنهجى للأبحاث الاستراتيجية فى الوطن العربى بحيث بقيت مقتصرة على الميدان العسكرى المحض أو على مجال العلاقات الدولية دون اكتساب حصيلة نظرية من الأحداث الجارية على أرضية الواقع .

أما المبحث الثانى فيهدف إلى إبراز الأسس التى تقوم عليها نظرية الأمن القومى الإسرائيلى كما تجسدها التطبيقات العملية لها ، فالمحاور المتحركة بصلابة هذه النظرية تنبثق من دقة الوعى الحسابى وواقعيته عند القيادة العسكرية السياسية الإسرائيلى . إن معتقد الأمن القومى الإسرائيلى يقوم على إدراك ذى تعددية شمولية لكل مناحى الخطر المتأتية من الخصم (البلدان العربية) ، إضافة إلى الوعى بالمتطلبات التى تفرزها حركية التطور التقنى السريع فى العالم .

فى المقابل ، ولعرفة مديات القدرة العربية على تحديد استراتيجية لها ومقومات هذه الاستراتيجية ، ترد الدراسة الخاصة بـ (مبادئ الاستراتيجية العربية) كما يراها عالم استراتيجى غربى هو جان بول شارنيه فيقدم لها تقويماً على قدر كبير من الدقة إذ لا ينطلق فقط من اللحظة الراهنة بل يمتد إلى العمق التاريخى والدينى للوطن العربى بهدف استخلاص مقدمات أولية لاستراتيجيته الراهنة . وتطرح هذه الدراسة السابقة حافزا للمقارنة بين طرفى الصراع العربى الإسرائيلى .

أما الدراسة الخاصة بالحرب الفضائية فهى علاوة على إبرازها للمستويات التقنية العالية التى وصلت إليها الحرب الحديثة بحيث باتت تقارب قصص الخيال العلمى ، فإنها تكتسب أهمية خاصة داخل موضوع الصراع العربى الإسرائيلى وذلك من خلال إعلان



إسرائيل عن دخولها في مشروع ريغان المسمى (مبادرة الدفاع الاستراتيجي) ، والذي اشتهر صحافياً باسم (حرب النجوم) . إن هذه الخطوة تبرز أن إسرائيل هي أساساً قوة نووية وحيدة في الشرق الأوسط ، لكنها لا تقف في تقنياتها العسكرية عند النطاق النووي فقط ، بل تتطلع إلى تقنية عسكرية متقدمة جداً بلغت أعلى مراحل تطورها التكنولوجي العسكري في (حرب النجوم) ، ففي الدراسة الخاصة بالحرب الفضائية تبرز الحدود القصوى لرقى تكنولوجيا الأسلحة الاستراتيجية والتطور المذهل الذي بلغته ... هذا التطور المحكوم بسيطرة آلية ذات قدرة عالية . ويلقى هذا البحث الضوء بشكل تطبيقي على مفهوم (المعتقد الاستراتيجي) في أوضح حالات ارتباطه بالتقنية الفضائية وبالميزانية الاقتصادية الضخمة التي تحتتمها أية تغييرات في القدرة التكنولوجية للسلح الاستراتيجي المعتمد من قبل دولة ما .

د . علاء طاهر



## الفصل الأول

---

مفاهيم استراتيجية



## ١ - مفهوم الاستراتيجية

### « المنطلق العام والتطورات الحديثة »

الاستراتيجية فى مفهومها العام هى فعالية شمولية من التفكير النظرى الذى يتوخى بلوغ هدف محدد أو غاية ما ، وهذا التفكير يتطور فى مساره لأجل بلوغ هذه الغاية ، فيتمخض عن نسق متراتب لمجموعة من الأفكار المرحلية الشديدة الترابط فى تدرجها الاقترابى نحو هدفها ، وإن مجموعة الأفكار هذه تغدو - بفضل تداخلها التكاملى المنبثق عن توجهها المشترك نحو هدف نهائى واحد - منظومة فكرية متماسكة لا يمكن فصم أحد أجزائها عن الأخرى بسبب بنيتها التكاملية . وبذلك تصبح الاستراتيجية أسلوباً فى التفكير يتوخى الحصول على ثقة وحسب صدق ما أو تدمير عدو ما ، وهذا الأسلوب يرتكز على منظور فكرى بإمكانه تنظيم معطيات الواقع وحققته الملموسة ، وفحص وتقويم الإمكانيات الذاتية وإمكانيات الطرف المقابل ، وتحديد العقبات الموجودة أو المفترضة، ثم وضع مسار حركى للفعل التطبيقي للاقترب نحو الهدف ، ومن تحقيقه أو الحصول عليه . إن هذه العملية للفعل والحركة وفق خطة منطقية ذات تسلسل ترتيبي فى التطبيق ، تسمى بالاستراتيجية ، أى أن هناك مكونين أساسيين فى مفهوم الاستراتيجية : الأول نظرى قياسى تقويمى لما هو واقع ، والثانى تنفيذى يتعلق بصيرورة الممارسة عبر العناصر الأساسية الثلاثة (إمكانية الذات ، إمكانية الآخر ، العقبات) .

إن هذا المفهوم العام للاستراتيجية قد اتخذ محتوى تطبيقياً محدداً عندما استقر داخل العمل العسكرى وضروراته التكتيكية . فإن كلمة استراتيجية أمست متداولة داخل العلم العسكرى لوصف مجموعة الخطط والإجراءات المتبعة لتحقيق هدف دائم ومحدد لجيش ما إزاء أعدائه عامة أو إزاء خصم معين ، وذلك وفق خطة عسكرية تأخذ بنظر الاعتبار إمكانيات الجيش الوطنى وإمكانيات العدو

ونقاط ضعفه لأجل وضع سلسلة من التكتيكات أو الفعاليات العملية التي من شأنها أن تحقق هدفها النهائي . بهذا المعنى استخدمت مفردة «استراتيجية» ، لأول مرة في فرنسا في القرن الثامن عشر بعد أن كانت تعني في أصلها الإغريقي دلالة عامة هي « فن الحرب - *L'art de la guerre* » . واعتباراً من القرن الثامن عشر بقيت كلمة «استراتيجية» محصورة في استعمالها العسكري دون أن تتوسع لكي تشمل محتواها الفلسفي ودلالاتها الفكرية العامة المحددة سلفاً .

لكن هذه المفردة قد تطورت في استخدامها العسكري عند القادة العسكريين والاستراتيجيين الكلاسيكيين الكبار ، فعند نابليون كان فن الحرب يعني التهيئة الدقيقة والاستعداد والتجهيز المتكاملين للحرب قبل القيام بأية مبادرة عسكرية ، وذلك لكي يكون إحراز النصر الساحق على العدو يقيناً تاماً . أما في المدرسة العسكرية الألمانية التي كان رائدها كلايفستز Clausewitz فقد تمثلت عنده الدلالة الأساسية لمفردة «استراتيجية» في : تحقيق الأهداف السياسية عن طريق استخدام القوة العسكرية . وقد كرّست هذه النظرية في الفكر الاستراتيجي العسكري الألماني بعد ذلك عبر القائد الألماني مولتكه Moltke . وفي الفكر العسكري الفرنسي الذي رسخ الجنرال فوش Foch أركانه الأساسية كانت الاستراتيجية تعني تحقيق الانتصار التام في المعركة .

وبذلك يكون مفهوم الاستراتيجية في المجال العسكري الكلاسيكي يتوخى بشكل رئيسي تحقيق غاية أساسية هي : تحقيق نصر أكيد على العدو عن طريق تدميره بشكل منظم وكامل . ولقد مثل هذا رأى كل الاستراتيجيين العسكريين الكبار ، نابليون ، كلايفستز ، مولتكه ، فوش ، كاستيكس Castex ، وجويبير Guibert .

إن أول من بدأ التلخيص العسكري الاستراتيجي كان ميكافيلي في كتابه «خطابات حول فن الحرب» . Discours Sur L'art de la Guerre .

الذي كتبه بين عام ١٥١٦ وعام ١٥٢٠ ، إلا أن هذا الكتاب لم يحظ بأهميته في الفكر العسكري الاستراتيجي آنذاك ، بل اكتسب أهميته عندما تصاعدت النزاعات العسكرية في أوروبا من خلال الحروب الكبيرة التي بدأت اعتباراً من الحروب النابليونية .

بيد أن الأهمية العظمى لميكافيلي قد بدأت مع كتابه «الأمير» حيث رسم فيه خطوطاً منظمة لـ «استراتيجية سياسية» ، بمعنى تقنية وتكتيك العمل السياسي الذي سوف يحقق المصلحة الشخصية المبتغاة أو مصلحة الدولة . وإذا فإن ميكافيلي هو مفكر استراتيجي بالمعنى العام والفاسفي لمصطلح «الاستراتيجية» ، التي لا تنحصر في المجال العسكري فقط بل توضع أيضاً ، أصل الفعالية السياسية باعتبارها وسيلة منظمة في التفكير تقود نحو تحقيق الهدف النهائي بعد

عقلنة العناصر الواقعية وتنظيمها وفق خطة تتسق مع الظرف الواقعي العام . ويجسد فكر ميكافيللي ، حول الحرب، الدلالات العسكرية نفسها التي ألزم بها القادة العسكريون الكلاسيكيون إزاء مفهوم الاستراتيجية .

لقد تغير المفهوم العسكري الكلاسيكي للاستراتيجية اعتباراً من عام ١٩٤٥ ، بعد استخدام القنبلة الذرية ضد هيروشيما وناكازاكي ، حيث اكتسب هذا المفهوم بعداً جديداً هو الردع ، فبعد أن كانت الاستراتيجية تتجسد في تحطيم العدو وتحقيق النصر عليه ، أصبحت تعني بعد دخول العامل النووي ، تحقيق الردع Dissuasion الناتج عن امتلاك السلاح النووي كعامل منع لقيام حرب عالمية موسعة لأجل تحاشي استخدام هذا السلاح ولتجنب الإبادة الجماعية التي يمكن أن يولدها .

ويظهر العامل النووي واكتساب الحرب الحديثة تسمياتها التقنية مثل الحرب التكنولوجية والحرب الميكانيكية .. ثم استمرار الصيرورة العلمية للحروب ، ظهرت مرحلة جديدة من التنظيرات الاستراتيجية واضحة نهاية حذية لكل التنظيرات الاستراتيجية السالفة الذكر والتي لم يبق منها سوى محتوياتها الفلسفية المجردة المتمثلة في تعميق فكرة التوقعات الشاملة والترابطات العملياتية لأجل تحقيق النصر . وأهم مدرستين في الفكر الاستراتيجي المتعلق بالحرب التكنولوجية والنوية الحديثة هما المدرسة التي تمثلها كتابات السير بازيل ليدل هارت Sir Basil Henry Liddel Hart والمدرسة الفرنسية التي مثلها الجنرال أندريه بوفر General Andre Beaufre .

بعد هذه الثورة التكنولوجية في التقنية العسكرية ، أي دخول القنبلة الذرية إلى حقل الاستعمال، بدأ مفهوم الاستراتيجية بالتطور والانتساع ، بشكل سريع في اتجاهين : الأول هو التطور التقني المتلاحق من الاستخدام العسكري للقوة النووية إلى غزو الفضاء وتسليحه وشحنه بأجهزة الرصد والرقابة للأغراض العسكرية . والاتجاه الثاني هو التطور الحاصل في العلوم الإنسانية ومناهج التفكير مثل الأنثروبولوجيا والسيولوجيا وعلم الاقتصاد والاسنيات وما فتحت من أفاق علمية حديثة مثل المرنولوجيا والسميولوجيا ، حيث اقترنا حالياً بمفهوم الاستراتيجية بتكوينها مفاهيم جديدة تتماشى مع الاتساع الفلسفي الحاصل في الاستراتيجية كمفهوم منهجي فكري أولاً ، ثم كعلم يرتبط بالعلوم الإنسانية الأخرى .

ثانياً : وفق طاقته الضمنية على التطور في محتواه لأجل تحديد أكثر دقة لمواصفاته وميدانه . وعبر هذا التطور التقني ... المفاهيم النظرية ، انبثقت مفاهيم أخرى مقترنة بالعلم الاستراتيجي منطلقة من مضمونه الأساسي وباتجاه خلق حركية جديدة لمساره المعرفي ونضوجه التراكمي ، ومن

هذه المصطلحات الجديدة على سبيل المثال لا الحصر ، الإستيمولوجيا الاستراتيجية (أو المعرفية الاستراتيجية) ، والأنثروبولوجيا الاستراتيجية ، السوسيولوجيا الاستراتيجية ، والفرمولوجيا الاستراتيجية ... وما إلى ذلك ، وعلاوة على هذا التداخل بين الاستراتيجية والعلوم الأخرى ، انبثقت مفاهيم فلسفية مجردة ناتجة عن اتساع المحتوى والدلالة الفلسفيين للعلم الاستراتيجي ، من هذه المفاهيم : «الزمن الاستراتيجي» ، «المنطق الاستراتيجي» ، أو العقلانية الاستراتيجية» ... وما إلى ذلك .

كما حصل تلاحم بين التطور التقني التكنولوجي ، كجانب داخل مفهوم الاستراتيجية وبين الأيديولوجيات السياسية ، ولا سيما الماركسية منها أو اليسارية بشكل عام أو التي توصف بأنها أيديولوجيات راديكالية ، فعندما انبثقت حروب التحرر الوطني والحروب الثورية بأشكالها المتعددة من حرب العصابات إلى حرب الشوارع ، ظهرت معها في الوقت نفسه استراتيجيات خاصة تعتمد في جزء منها على الإمكانيات التقنية التكنولوجية وما توفره من مساعدة على تحقيق الهدف العسكري النهائي ، أي النصر ، وفي جزئها الآخر على البناء الأيديولوجي الذي يكون الحافز الأساسي للحرب ، ويدخل ضمنه المكوّن المذهبي والنواة العملية للحرب الثورية مثل طبيعة الطبقة الاجتماعية التي تستند إليها الحرب الثورية كعامل بشري في الفعالية القتالية : الطبقة العاملة ، الفلاحين ، الاتحاد بين الفلاحين و الطبقة العاملة ، أو الاتحاد بين البرجوازية الصغيرة الوطنية والبروليتاريا والفلاحين ... وغير ذلك من فرضيات . ونرى أهم التفسيرات في مضممار الاستراتيجية الثورية تتمثل في كتابات لينين وتروتسكي فيما يخص الاتحاد السوفيتي ، ماوتسي تونغ فيما يخص الصين ، أرستو تشي غيفارا وفيديل كاسترو في أمريكا اللاتينية ، فرانتي فانون أفريقيا ، الجنرال جيباب في فيتنام . ثم إننا نستطيع اعتبار كتاب غاندي حول اللاعنّف ، نمطاً من أنماط الاستراتيجية العسكرية ضد العسكرية ، داخل إطار الحرب الثورية ، أو حرب التحرر الوطني . يبقى المنطلق العسكري أساساً لتطور مفهوم « استراتيجية » ، حيث أمست هذه المفردة تتداخل مع جميع نواحي الحياة المعاصرة وغير العسكرية ، كالتحديقات الاقتصادية والتأحية الاجتماعية ، والتأحية السياسية .. والثقافية .. حيث انبثقت مصطلحات ذات مضامين استراتيجية غير عسكرية مثل : استراتيجية اقتصادية ، استراتيجية اجتماعية ثم ، خاصة ، إستراتيجية سياسية التي غدت المصطلح الأكثر أهمية لأنه يتضمن التأحية العسكرية أيضاً والجوانب الأخرى المتعلقة ببنية الدول واستمراريتها وديمومتها ، ثم إن هناك الكثير من التعبيرات التي ارتبطت بمفهوم الاستراتيجية ، مثل : الاستراتيجية الثقافية ، والاستراتيجية الجنسية ... وغيرها ، وهنا يكون المفهوم العام لها ذا



محتوى فلسفى ، باعتبارها منظومة فكرية ذات مراحل مترابطة تعود إلى الهدف مسبقاً كفاية فردية أو جماعية ، سلمية أو عسكرية ، فالاستراتيجية هنا ديمومة تنظيمية مرتبطة بكل شئ ويكل فعالية حية ذات قدرة ذهنية ، فالأفرد وللأنا استراتيجيتهما عندما يحددان أهدافهما الخاصة فى الحياة بغية تحقيق النجاح والمنافع الخاصة ، وفق هذا المفهوم الفلسفى الشمولى ، المحدد منذ البداية ، تنحصر كل صيرورة جماعية أو فردية ، لأنها بدون هذه المنظومة من التفكير ، والتي انبثقت من المجال العسكرى ، لا تستطیع ممارسة ديمومتها أو ذاتها موضوعياً داخل المحيط الجماعى بهدف الوصول الى غاياتها النهائية \* .

---

\* انظر المراجع فى نهاية هذا الفصل ، والتي اعتمدنا عليها فى تحديد مفهوم « استراتيجية » ، وكذلك فى تحديد المفاهيم اللاحقة الأخرى .



## ٢ - بعض المفاهيم الاستراتيجية المعاصرة \*

١- المعرفة الاستراتيجية (إبستمولوجيا استراتيجية ، أو علم المعرفة الاستراتيجية )  
epistemologie strategique

هو علم تحديد الأسلوب أو النهج الحربي لجماعة ما داخل مجالين :  
الأول هو مجال تقني يتركز في صيغة ومواصفات الحرب القائمة بأساليبها العسكرية والاستراتيجية المتعددة : ( حرب ريف ، حرب ثورية ، حرب تحررية ، حرب استعمارية ، دفاعية ، هجومية ، نووية ، تقليدية ..... الخ ) .  
والثاني هو مجال زماني يُعنى بتحديد الحقبة الزمنية التطورية للمجال الأول ، تحديد تاريخياً مقارناً ، داخل ميدان التطور التاريخي لاستراتيجيات الحروب ، فالإبستمولوجيا الاستراتيجية هي علم معرفة تطور الأفكار الاستراتيجية والأساليب العسكرية ، وتحديد المحاور والأسس التي تتحكم بمسار هذا التطور داخل الفكر الاستراتيجي العام للجماعة . إن عملية التحديد واستخلاص المحركات الدائمة الفعالة في تطور استراتيجية الحرب لدى المجموعة البشرية ، تكون نتاجاً للتداخل البينوي بين حركية الزمن التاريخي وبين الواقع التقني للجماعة ، وتطور هذا الواقع نوعياً داخل المجال الزمني ، ثم الإضافات والتحسينات النظرية التي تضفيها الجماعة على استراتيجيتها بشكل يواكب طبيعة التحديات العسكرية المعاصرة لها . وتمثل الناحية التقنية للحرب ، بطبيعة الأنواع والمعدات المستعملة والعلاقة بين المستوى التطوري والتكنولوجي لهذه الأنواع وبين الخطط المرسومة للدفاع والهجوم ، بحيث تبرز هذه العلاقة الصلة الاستراتيجية والتكنولوجية للحرب : مثل حرب تحررية ، حرب نووية ، حرب استعمارية ، حرب تقليدية ، حرب فضائية ....

---

\* كُتبت كل هذه المفاهيم لتتشر في « الموسوعة السياسية » المجلد الرابع . المؤسسة العربية للدراسات والنشر . بيروت

· فعلى سبيل المثال ، نرى أن الحرب التي اصطلح استراتيجياً على تسميتها بـ « حرب الريف » والتي قادها الزعيم الوطنى المغربى عبد الكريم بين عامى ١٩٢٤ - ١٩٢٦ ضد الدولتين الاستعماريتين أسبانيا وفرنسا ، تطرح إشكالية أبستيمولوجية استراتيجية كبيرة ، بسبب خصوصيتها المتطردة والمستقلة عن النماذج الموجودة للحروب ، فهي أولاً حصلت داخل المناطق الريفية متخذة بنظر الاعتبار الطبيعة الاجتماعية القبلية لسكان هذه المنطقة ، والاعتماد على هذا المنفذ القبلى كطاقة تحريض ومقاومة فعالة عسكرياً للقوات الأجنبية ، لكن هذه البنية الريفية القبلية لقوات عبد الكريم لم تجعل حربه حرباً تقليدية ، ولاعتماده على أسلحة حديثة بمستوى أسلحة مشاة العدو ، والاعتماد على هدف استراتيجى يقع داخل الإطار السياسى الحديث لحركات التحرر الوطنى ، هو خوض الحرب من أجل التحرر من السيطرة الاستعمارية وتحقيق الاستقلال الوطنى ، بحيث إن استراتيجية عبد الكريم فى حرب الريف كانت مصدراً تجريبياً فيما بعد استلهمه قواد ذوى أيدىولوجية ماركسية فى خوض حروبهم التحررية مثل ماو تسى تونغ وهو شى منه ، رغم الطبيعة الدينية الإسلامية لحرب عبد الكريم فى المغرب .

وفى النهاية لا يمكن وضع « حرب الريف » ١٩٢٤ - ١٩٢٦ ضمن نموذج أحادى فهل هى حرب تحررية فقط ؟ أم حرب قبلية فقط ؟ أم حرب تقليدية وفق تقنياتها ؟ أم ثورية ضمن هدفها النهائى بغض النظر عن طبيعتها القبلية الدينية ؟ إنها ذلك كله لأنها تمثل تقاطعاً أبستيمولوجياً تاريخياً على مفترق التطور التقنى والأيدىولوجى للحروب تحمل إرهاباً مستقبلياً لتقسيم معرفى استراتيجى لحروب أخرى مثل الحروب التحررية اللاحقة ذات الأيدىولوجيات العلمانية وذات الارتباط المزبوج بين المستوى الراهن لتطورها التقنى وهدفها الاستراتيجى من ناحية وبين المراحل السابقة لمعرفيتها الاستراتيجية .

مجموعة الأفكار والأساليب التقنية والتكتيكية الخاصة بوضع الخطة الناجحة لتحقيق هدف أساسي يتوخى مواجهة العدو وتحقيق الانتصار عليه وفق خطة مبرمجة وذات تكتيك منظم ومرن قابل للتغيرات الجزئية المستجيبة للضرورات العملياتية الطارئة داخل ساحة المعركة أو ميدان المواجهة ، من غير أن تكون هذه الرونة مؤثرة على الهدف الاستراتيجي الأساسي لغرض المعركة أو على المحاور الجوهرية في تقنية الحرب .

وتكون هذه المجموعة من الأفكار ، المشكلة للمعتقد الاستراتيجي ، منبثقة من الإمكانيات المادية والتكنولوجية الموجودة عند الطرف الأول ومن تقويمه وتقديره لإمكانيات الطرف الثاني (العدو) التقنية ، والاقتصادية ، والخبرة العسكرية التي يتمتع بها قادته وجيشه ، ثم أيديولوجيته السياسية وطبيعة التكوين الجغرافي الإقليمي له .

ففيما يخص الحركات أو الحروب الثورية في بعض بلدان مجموعة العالم الثالث ، يكون الهدف الرئيسي على الأغلب هو التحرر من السيطرة الأجنبية وتحقيق الاستقلال الوطني .

وإذلك تقوم الحركات العسكرية في هذه البلدان بعمليات قياس ميداني للثقل العسكري والسياسي للقوى المحتلة لتحديد مبدأ استراتيجي خاص بها ينبثق من هدفها الأيديولوجي الرئيسي، ويتلق عقلياً مع إمكانياتها والأرضية الجغرافية - الاجتماعية (الجيوستراتيجية) التي ستمارس فوقها فعاليتها العسكرية ، فتتخذ من حرب العصابات معتقداً استراتيجياً لها بكل ما يترتب على تقنيته العملياتية من تفاصيل ومناورات ، أو قد تتبع معتقد الحرب النظامية ، أو حرب الشوارع ، أو حرب الاستنزاف عن طريق مهاجمة القواعد العسكرية للنول المحتلة .

ويختلف المعتقد الاستراتيجي لدى الدولة عنه لدى المنظمات والجيوش الثورية ، فتتخذ بعض النول من الردع معتقداً استراتيجياً لها ، وذلك عن طريق التفوق في التسليح على الدولة الخصم بحيث تمنعها من القيام بأي عدوان تون أن تقرن هذا الردع بأي مواجهة عسكرية .

والمعتقد الاستراتيجي لأي دولة لا يكون ثابتاً وإنما يكون خاضعاً لحالات خاصة من التغير، وفقاً لعوامل عديدة ومتنوعة ، كالتطور التكنولوجي ، وتساعد الإمكانيات الاقتصادية أو تطور الطاقة

التسليحية للعدو ، واتبامه لاستراتيجية جديدة فى الحرب ، والمقاومة والردع . فمثلاً نرى أن المعتقد الاستراتيجى للولايات المتحدة كان قائماً منذ نهاية الحرب العالمية الثانية (١٩٤٥) على الاستراتيجية المسماة بـ (توازن الرعب) أو (الرعب المتوازن) ، ولم يتغير هذا المعتقد إلا فى عام ١٩٨٢ ، فبعد أن كانت الولايات المتحدة تتوخى تصعيد كفايتها العسكرية بالمستوى نفسه الموازى لكلمة الاتحاد السوفيتى ، أصبحت منذ العام ١٩٨٢ تعتمد على التفوق النووى على الاتحاد السوفيتى عبر التطوير التكني المتقدم لمواجهة الصواريخ النووية السوفيتية . فإن (مبادرة الدفاع الاستراتيجى) التى أعلنها الرئيس الأمريكى رولاند ريغان اللقاضية بتدمير الصواريخ النووية السوفيتية داخل الفضاء وقبل سقوطها على أهدافها فى داخل الولايات المتحدة قد غيرت الموازين الاستراتيجية السابقة ، فهذا المنحنى الجديد فى المواجهة النووية ، ينجى الولايات المتحدة من خطر التدمير النووى السوفيتى ، ويحمل أميركا قدرة على ضرب المراكز الاستراتيجية والمدنية المهمة داخل الاتحاد السوفيتى بوزن التعرض إلى ردع نووى فعال ومدمر من قبل الخصم . إن هذا التطور التكني الهام فى مجال الأسلحة النووية ، دفع الولايات المتحدة إلى تغيير معتقدها الاستراتيجى العسكرى مقترناً بميزاتها الاقتصادية التسليحية الخاصة بمثل هذا النوع من المواجهة النووية المتطورة . وإن هذا المعتقد الاستراتيجى الجديد يرتبط جوهرياً وبالضرورة بتغيير الخطط العسكرية ومنظومات الدفاع والهجوم أى أنه طرح تصوراً جديداً للدفاع عن الأمن القومى ومواجهة التحدى العسكرى الأكثر أولوية المتأتى من الاتحاد السوفيتى كخصم استراتيجى أول .

وقد فرض هذا الأسلوب المتقدم فى تقنية الحرب النووية على الاتحاد السوفيتى حتمية إعادة النظر بمعتقده الاستراتيجى السابق من أجل خلق منظومة نووية للدفاع والهجوم باستطاعتها أن تمتلك فعالية متفوقة على التقدم الأمريكى فى مجال الصواريخ النووية المعترضة ، وتحقق نوعاً جديداً من التوازن المرتكز على قدرة الطرفين على الردع النووى ، وتدمير العدو بالمستوى نفسه على الأقل أو التفوق عليه نووياً كهدف استراتيجى نهائى . ولأجل أن يكون الاتحاد السوفيتى فى مستوى هذا الهدف ، فإن (مبادرة الدفاع الاستراتيجى) التى أعلنها الرئيس ريغان تتطلب بأن يغير السوفيات معتقدهم الاستراتيجى من ناحية طريقة تكوين منظوماتهم العسكرية النووية ، والميزانية الاقتصادية المخصصة لها ، والبرنامج السوفياتى فى مضمار الصناعة الحربية ، بحيث يستمر فى مستوى التفوق النووى على الولايات المتحدة مع قدرته على تدمير المدن الأمريكية المهمة ، حتى فى الحالة التى تكون فيها الولايات المتحدة هى الموجهة للضربة الأولى .

ولقد تطور مفهوم المعتقد الاستراتيجى من دلالة العسكرية المخصصة إلى دلالة سياسية،

فالمصبح يلاصق به أيضاً الأيديولوجية الفكرية الأكثر أهمية وتأثيراً داخل حدود جغرافية – سياسية ما (جيوبوليتيكية) ، بحيث تستطيع هذه الأيديولوجية التحكم بالواقع السياسى – الاجتماعى لبلد أو جماعة بشرية معينة ، وتلعب دوراً أساسياً فى صياغة ضمير الجماعة أو فكرها الذى يراجه جماعة متحدية لها .

وكمثل على ذلك أن المعتقدات الاستراتيجية السياسية فى الوطن العربى هى : الدين الإسلامى ، والقومية العربية ، ثم الماركسية . فإن هذه المعتقدات استراتيجية من حيث إنها توجه دينامية الصيرورة السياسية لمجتمعات هذه المنطقة الجغرافية – السياسية ، وتجمل شرائح اجتماعية كثيرة تؤمن بأن إحدى هذه الأيديولوجيات الثلاث قادرة على تحقيق الأهداف الوطنية المأمولة ، كل أيديولوجية حسب طريقتها الخاصة فى الممارسة وحسب لغتها الخاصة فى تحديد الأهداف العامة والأساسية مثل التحرر الوطنى ، وإقامة نظام يصون حرية وحقوق المواطن العربى ، أو المسلم ، أو الاشتراكى ، ويحدد برنامجاً للتنمية والتطور داخل البلدان العربية ليحقق تقدمها . وفى هذه الحالة يغدو المعتقد الاستراتيجى هو الأيديولوجية الأكثر تأثيراً وهيمنة داخل الوحدة الاجتماعية التى تهدف إلى النهوض بشعوبها والتقدم نحو مرحلة متطورة .

هو تعبير أطلقه رئيس الوزراء الباكستاني نو الفقار على بوتو عام ١٩٧٩ ، ليصف به القنبلة النووية الباكستانية ومحاولة الباكستان أن تكون قوة نووية بمستوى الدول العظمى . وقد أطلق بوتو هذا التصريح بعد أن غدت القنبلة النووية سلاحاً تمتلكه القوى العظمى ، وبعض دول العالم الثالث ، مثل الهند العدو التقليدية للباكستان ، وإسرائيل كذلك - حسب رأى بوتو ، وبالرغم من عدم تصريح قادتها بذلك - ، وذلك فإن بوتو يؤمن بأن نجاح الباكستان في الحصول على قنبلة نووية هو كسب للعالم الإسلامي كله بما أن الباكستان دولة إسلامية . كتب نو الفقار على بوتو في كتابه المعروف «إذا قُلتُ» IF I am assassinated : «نحن نعرف بأن إسرائيل ودولة جنوب أفريقيا تمتلكان قدرة نووية كبيرة ، وأن الحضارات المسيحية واليهودية والهندوسية تمتلك هذه القدرة النووية أيضاً . ثم إن القوى الشيوعية العظمى (يقصد الاتحاد السوفييتي والصين) تمتلكها أيضاً ، بينما ظلت الحضارة الإسلامية تفتقر إلى القوة النووية ، لذلك فإن هذا الوضع ينبغي أن يتغير» .

إن بوتو لا يرى الباكستان إلا جزءاً من العالم الإسلامي بما فيه البلدان العربية ، ولهذا فإنه يعتبر امتلاك الباكستان للقنبلة النووية هو امتلاك الحضارة الإسلامية لها . فهو لا يفرق بين القوى الكبرى على أساس أيديولوجي سياسي بقدر ما يميزها على أسس دينية ، وذلك بسبب التحدي الهندي الذي يواجهه الباكستان على أساس ديني ، والكتلة الوحيدة التي يسبغ بوتو عليها صفة سياسية وأيست دينية هي الكتلة الشيوعية التي لا يصنفها ضمن المعسكر المسيحي أو اليهودي أو الهندوسي . ومن هنا فإن تعبير «القنبلة الإسلامية» يتجاوز نطاق البعد اللفظي السياسي أو الديني الأيديولوجي المحض ويتعداه إلى المجال الديني الحضاري الشامل للإسلام . فالإسلام ليس ديناً فقط بل هو كتلة حضارية في نظر بوتو لها ثقلها الدولي الذي عليها أن تؤدي بالدرجة الموازية لحجمها . وهو بإطلاقه تعبير القنبلة الإسلامية ، يهدف إلى توظيف القدرة الجغرافية - السياسية والعسكرية الاستراتيجية للعالم الإسلامي توظيفاً حضارياً . ولا يرى بوتو وجود أية عقبة بإمكانها منع البلدان الإسلامية من امتلاك القنبلة النووية ، فلا يوجد أي تعارض بين الإسلام وبين امتلاك السلاح النووي . ولذلك جاء إعلانه في «القنبلة الإسلامية» بمثابة الدعوة إلى المساواة ، وحق الدفاع من النفس من قبل الشعوب الإسلامية ضد الشعوب ذات الانتماءات الدينية الأخرى . لقد كان



تصريح بوتو ذا اثر فعال ومتجاوب بشكل كبير داخل البلدان الإسلامية . وكانت فكرة امتلاك القنبلة النووية همّاً سياسياً يسيطر على ذهن بوتو منذ زمن طويل . فخلال فترة نشاطه السياسى الممتدة من العام ١٩٥٨ وحتى عام ١٩٧٧ كان دائم التأكيد على ضرورة امتلاك الباكستان للقنبلة النووية كحاجة أساسية على الصعيد السياسى والعسكرى والحضارى . فقد ركز كثيراً فى كتابه «أسطورة الاستقلال» ، The myth of independan ، المنشور عام ١٩٦٩ ، على ضرورة امتلاك قوة نووية تخدم الباكستان استراتيجياً .

## ٤- الأنثروبولوجيا الاستراتيجية : Anthropologie Strategique

هي دراسة اعتمادات الوحدة الاجتماعية على التنمية الخاصة بها ، لطبيعة المنهج والخطا العسكرية وأهدافها ضمن عملية الحرب . لكن هذه الدراسة لا تعنى بالحاضر كما هو كزمن مباشر بل تأخذ بنظر اعتبارها التطورات الحاصلة داخل المسار التاريخي للجماعة في الفكر والتكتيك العسكريين منذ الماضي وحتى الحاضر عبر التقصى العميق لمعتقداتها الدينية وتقاليدها الاجتماعية وما تتضمنه من روابط مع أسلوبها العسكري وفكرها الحربي .

وتتضمن مادة الأنثروبولوجيا الاستراتيجية موضوعات تقنية أخرى تستطيع أن تكون عبر تجمعها وتلاحمها العضوي فيما بينها جزءاً أساسياً من مادة الأنثروبولوجيا الاستراتيجية . وهذه الموضوعات هي: التثاقف التكتيكي acculturationTactique ، ثم السيسولوجيا الاستراتيجية ، والبسيكولوجيا الاستراتيجية .

إن هذه الفروع تكون مفهوماً واسعاً لأنثروبولوجيا استراتيجية واسعة ولكنها محددة ، فهي لا تدخل أو تتداخل مع موضوع قريب منها هو أنثروبولوجيا الصراعات Anthropologie Des Confils أو النزاعات في مجال العلاقات الدولية الخاصة بالمجتمعات الصناعية ، أو حتى تلك الصراعات التي تسم العلاقات في المجتمعات التي توصف بالبدائية ، كما لا توجد علاقة بين الأنثروبولوجيا الاستراتيجية وبين التاريخ السياسي للحروب ، فالأنثروبولوجيا الاستراتيجية تستطيع أن تتجسد وفق اتجاهين أساسيين : الأول اتجاه مفهومى تقنى خاص بالعلم الاستراتيجى عبر وسائل العقلنة الاستراتيجية ، ووفق نماذج مبنية محددة . والاتجاه الثانى - مفهوم يأخذ بنظر الاعتبار الصراع مع الطرف الآخر بكل منظوماته السلوكية الثبوتية أو المتحركة على حد سواء متخذاً في هذا الصراع نقطة تحدر لفحص الإمكانيات الذاتية للجماعة داخل حالة المواجهة مع الجماعة الأخرى ، بما في ذلك إشكاليات التجهيزات والإعداد العسكري والنفسى الشامل في المعركة ، ورصد التطورات الحاصلة في مسار الأسلوب الصراعى والمفهومي الحربي للجماعة عبر مراحل الانتقال التاريخي واقتران هذه التحولات بالتطورات والإمكانيات التقنية لدى الجماعة نفسها مقارنة بمراحل تطورها السابقة .

## ٥- ثقافة استراتيجي : Acculturation Strategique

فى الأساس تعنى مفردة ثقافة Acculturation Strategique عملية التألم الاجتماعى المرتبط بالتطور التصاعدي للمستوى الثقافى الخاص بالمجموعة أو بالفرد المنتمى إليها، فهى عملية تراكمية ، كميًا ونوعيًا ، لاكتساب المعلومات والخبرة الفكرية عبر التجربة العملية وتطوير المعرفة النظرية .

أما مفهوم الثقافة الاستراتيجي فيعنى التطور النظرى والعملى للجماعة فى مجال الحرب والفعاليات العسكرية واستفادة هذه الجماعة من خبرتها التقنية والتكنولوجية المتطورة، وارتباط هذه الخبرة المادية بتطور مفاهيم ومقاييس عملية المواجهة العسكرية مع عدو خارجي ، أخذاً بنظر الاعتبار ما يمكن أن يطرحه أسلوب العدو وتفوقه فى المعركة من خبرات تجريبية ونظرية فى التطور المتدرج والمتقدم نحو الأفضل فى الرؤية والواقع الاستراتيجي لدى الجماعة . ويأتى هذا الثقافة الاستراتيجي عبر عاملين أساسيين : الأول خوض تجربة الحرب ، والثاني التصعيد المتوالى للقدرة العسكرية لدى الجماعة سواء فى مستواها التكنولوجي والتقنى العملي ، أو فى استخلاص التجربة الاستراتيجية النظرية عبر فعالية الحرب .

## ٦- منطق استراتيجي «أو عقلانية استراتيجية» :

### Rationalite (ou) Logique Strategique

المنطق الاستراتيجي هو نظام أو نسق من التفكير الذى ينبثق من عملية تقويم واقع جيوبوليتيكي - عسكري ما ، لأجل الخروج بمعطيات بعضها ثابت والآخر متحول حسب تغيير طبيعة الوضع العسكري تقنيًا ، أو الوضع الجيوبوليتيكي بشكل جزئي . وهذا النظام الفكرى قد يحتوى على جوانب تركيبية متناقضة مع بعضها ، ولكنها فى التحامها الكلى النهائية تشكل هذا

النظام العام من المنطق . وهذا المنطق منبثق أساساً نتيجة لقياس وضع جغرافى - سياسى - عسكرى ، يمتاز بجوانب أو معطيات ثابتة يمكن أن تفرز استنتاجات ثابتة وفق منطق محدد ينبثق عبر قياس هذا الواقع - الوضع . ووفق المنطق المستتبط نرى أن هناك شيئاً ممكناً وآخر غير ممكن داخل أى واقع سياسى عسكرى مقررناً بطبيعت الجيوسياسية ونوعية الصراع العربى الإسرائيلى ، إن المنطق الاستراتيجى يرى بأن العرب فى حالة امتلاكهم لقنبلة نووية لن يتورعوا عن استخدامها مباشرة ضد إسرائيل ، بما أن هذه القنبلة تستطيع أن تدمر إسرائيل . مع مراعاة تفكير العرب بتوفير حماية نووية داخل مدنهم الكبرى حرصاً على مواجهة أى ردع نووى إسرائيلى انتقامى مقابل ، وإن عدم توفر هذه الحماية ضد السلاح النووى الإسرائيلى سيكون هو العامل الوحيد الذى يجعل العرب قد يترددون باستعمال القنبلة النووية فى حالة امتلاكهم لها ، إن هذا المنطق مبنى على حقائق ثابتة هو حدة الصراع بين العرب وإسرائيل والطبيعة الحضارية له والجانب العسكرى القائم على السباق العنيف فى التسلح ورغبة العرب فى الحصول على أكثر الأسلحة تطوراً وتقدماً لاستعمالها بلا تردد ضد إسرائيل ذات التسلح المتطور الموجه أساساً ضد العرب الذين يدركون ذلك ، إن المنطق الاستراتيجى هنا هو استنباط حقائق ثابتة وفق مجريات الأمور التى يطرأها واقع جغرافى - سياسى - عسكرى ، ووفق بنية هذه الموضوعية يمكن بناء منطق استراتيجى للمناطق الجيوبوليتيكية - عسكرية من العالم ، مثل الحركات التحررية المسلحة فى أمريكا اللاتينية، أو التواجد السوفياتى فى أفغانستان ، أو الصراع الصينى - السوفياتى .... وما إلى ذلك .

## ٧- منظومة استراتيجية «أو نظام استراتيجى» Systeme Strategique

هو نظام جغرافى سياسى مقررناً بما يترتب عليه من أهمية عسكرية أو مصالح اقتصادية استراتيجية . وهذا النظام يتعلق بمجموعة من الدول تكون متجاورة أو متقاربة بالضرورة بحيث يغدو فى الإمكان استنباط معطى جغرافى - استراتيجى من خلال هذا التقارب الجغرافى والاشتراك بصفة جيوبوليتيكية واحدة ، ويبنى هذا المعطى الجغرافى - الاستراتيجى على طبيعة التوافق أو التناقض المتحكم بعلاقات هذه الدول فيما بينها سواء على المستوى الإيديولوجى أو الحضارى أو على صعيد المصالح الاقتصادية ، بحيث تفرز هذه العلاقات بالتالى توافقاً أو تناقضاً عسكرياً بين

هذه المجموعة ، فعلى سبيل المثال يوجد فى منطقة بلدان الشرق الأوسط نظام استراتيجى من وجهة النظر الأمريكية ، يتمثل فى الحفاظ على الموازنات السائدة داخل هذه الرقعة الجيوبوليتيكية . فهى تمنع تصاعد الحركات اليسارية وحركات التحرر الوطنى بالدرجة التى تضرر بالهيمنة لطفانها التقليديين والقوى المحافظة فى هذه الرقعة ، وتشكل إسرائيل من جهة وإيران - فى عهد الشاه - من جهة أخرى القاعدة التحتية لطرفى النظام الاستراتيجى الأمريكى داخل هذا الموقع الجيوبوليتيكي ، كما تشكل الدول المحافظة والمحصورة بين هذين الطرفين أعمدة داخلية لثبوتية هذا النظام . كما أن تركيا هى النقطة المركزية ، أو مركز هذه المنظومة الاستراتيجية الأمريكية لأنها (تركيا) تقع فى وضع يتوسط الاتحاد السوفيتى من ناحية ودول أوروبا الشرقية من ناحية أخرى. فالنظام الاستراتيجى هنا هو توازن داخل رقعة جيوبوليتيكية ، يهدف إلى حماية مصلحة دولة ما والحفاظ على هذا التوازن العسكرى والسياسى داخل هذه الرقعة وداخل المنطقة المحيطة بها والمؤثرة على أمنها القومى أو مصلحتها الاستراتيجية العامة . فإن النظام الاستراتيجى الغربى داخل منطقة الشرق الأوسط يستطيع أن يستخدم طرفية (إسرائيل وإيران) ، أو مركزية (تركيا) فى حالة المواجهة مع الاتحاد السوفيتى ، ليست المواجهة العسكرية فحسب ، بل المواجهات السياسية والاقتصادية وغيرها .

## Matieres Strategiques

## ٨- مواد استراتيجية

هى المواد الأولية التى تشكل مصادر للطاقة والتى تمتلك أثراً فعالاً على القدرة الاقتصادية والعسكرية للدولة فى حالة السلم ، بشكل عام ، وفى حالة الحرب بشكل خاص والتى من خواصها أن تكون مواداً لا يمكن الاستعاضة عنها أو خلقها بطرق كيميائية أو فيزيائية صناعية ، بل يتم الحصول عليها عن طريق التعدين لكونها مواداً خاماً ومصدراً للطاقة فى وقت واحد . فتقوم الحكومات المستفيدة منها بشراء كميات كبيرة من هذه المواد لتوفر طاقة احتياجها الاستهلاكى لتخزينها بكميات هائلة تحسباً لارتفاع سعر هذه المواد أو شحنتها الطبيعية فى المستقبل ، أو تعذر الحصول عليها لأسباب عسكرية فى حالة الحرب . وهذا التخزين لمصدر الطاقة الخام يسمى مادة استراتيجية أو مواد استراتيجية .

## مراجع النص الاول

- 1- ARon , Raymond : "
- 2- Beaufre, general Andre: " Crises et guerres", ed, press de la Cite. Paris 1974.
- 3- Beaufre, general Andre: " Dissuasion et strategie". ed, A. Colin, Paris 1964.
- 4-Beaufre, general Andre: La guerre revolutionaire; les formes nouvelle de la guerre".ed, Fayard, Paris 1972.
- 5- Beaufre, general Andre: " Introduction a la strategie" ed.A.Colin, Paris 1965.
- 6- Beaufre, general Andre:" Memoire, 1920 - 1940 - 1945". ed, press de la Cite, Plon. Paris 1965.
- 7- Beaufre, general Andre: " Strategie et l'action ", ed,
- 8- Beaufre: " Strategie pour demain; les proplemes militaires de la guerre moderne". ed. Plon. Paris 1972.
- 9- Charnay, Jean Paul: " Essai general de strategie" ed, champ libre, Paris 1973.
- 10- Charnay, Jean Paul: " Technique et geosociologie; Guerre du Rif, le Nucleaire en Orient". ed, Anthropolos. Paris 1984.
- 11- Clausiwitz: " De la guerre ", traduction integral par Denis Naville. ed, les editions de minuit, Paris 1955.
- 12- Glucksmann: " Les discours de la guerre", ed, L'HERNE, (10/18), Paris 1974.
- 13- Guibert : " Strategiques", ed de l'herne. Paris 1977.
- 14-Jervis, Robert:" Perception and misperception in international politics:, ed, Princeton University press. Princeton, 1976.
- 15- Liddell Hart, B.H: " History of the first World War". ed. Cassell,

London 1970.

16- Liddell Hart, B.H: " Memoire", Traduit de l'anglais par Jean-Paul Constauntin, ed Fayard Paris 1970.

17- Liddell Hart: " The Red Army - 1981 to 1945, The Soviet Army - 1964 to the present:. ed, Harcourt Brace and Company, New York 1956.

18- Mao Tse-Toung: " Ecrits militaires", Editions en langues etrangeres. Premiere edition de poche. Pekin 1969.

19- Palmer, Bruce: " Grand strategy for the 1980s". Washington, DC: American Enterprise institute for public policy Research. 1978.

20- Pauker (Guy J.): " Military implications of a possible word order crisis in the 1980s". ed, Santaa Monica, The Rand Corporation. R-2003-AF, November 1977.

21- Synder, Glenn H. and Diesing, P: " Conflict Among Nations, Bargaining, Decision making and system structure in international crises".ed, Priceton University Press. Princeton 1977.

22- SUN TZU: "L'art de la guerre". Traduit de l'anglais par Francis Wang. éd, Flammarion, Pris 1972.

23- SWINSON, A.: "Singapour, Foudroyante victoire Japonaise". éd Mara bout. Paris 1971.

24- VAN CLEAVE (WILLIAM) and SCOTT THOMPSON "Strategic options for the early Eighthies, what can be done?". éd, N.Y National strategic information centre, 1979.

- ٢٥- تروتسكى - لينين : «مختارات من الكتابات العسكرية» تعريب أكرم ديرى ، والمقدم الهيثم الايبى . دار الطليعة ، بيروت . الطبعة الاولى ١٩٧١ .
- ٢٦- لينين ، ف . أ . : «نصوص حول المسائل العسكرية» ، تعريب المقدم الهيثم الايبى ، دار الطليعة . بيروت . الطبعة الاولى ١٩٧٢ .
- ٢٧- ماو تسي تونغ : «مؤلفات مختارة» ، دار النشر باللغة الأجنبية ، بكين . الجزء الاول ، الطبعة الاولى ١٩٦٨ . الجزء الثانى الطبعة الاولى بكين ١٩٦٩ . الجزء الثالث ، الطبعة الاولى بكين ١٩٧٠ . الجزء الرابع ، الطبعة الاولى بكين ١٩٧٣ .
- ٢٨- مجموعة من الكتاب السوفيات : «لينين والعلم العسكرى» . دار الفارابى . بيروت ١٩٧٣ .
- ٢٩- موريز ، إيريك : «مدخل إلى التاريخ العسكرى» ، تعريب أكرم ديرى والمقدم الهيثم الايبى . المؤسسة العربية للدراسات والنشر . بيروت الطبعة الثانية ١٩٧٩ .



## الفصل الثاني

---

جان بول شارنيه  
مبادئ استراتيجية عربية \*

---

نُشرت في مجلة «المستقبل العربي»، يصدرها مركز دراسات الوحدة العربية . بيروت العدد  
٨٢، كانون الأول (ديسمبر) ١٩٨٥ .



دخل عالم الاجتماع الفرنسي جان بول شارنييه إلى حقل التفكير الاستراتيجي بدءاً من عام ١٩٧٣ ، عندما أصدر كتابه الهام «بحث عام في الاستراتيجية» \* ، الذي يعتبر أول تنظير فلسفي شامل وديق للمفهوم الاستراتيجي ، بعد أن كانت كتابات الجنرال بولر حول الموضوع ، وخاصة مؤلفه «مقدمة الإستراتيجية» ، تنحصر في المجال العسكري من جهة ، وتغيب عنها غاية نهائية هي إيجاد حدود للفلسفة العلمية تنصب فيها الدلالة النظرية للمفهوم استراتيجي من جهة أخرى - دلالة نظرية ضمن الممارسة العملياتية العسكرية أو العقلية الأيديولوجية - إن هذا التحديد الدقيق لدلالة الاستراتيجية - دلالة أحادية ذات بنية تعددية - ظهر في الفكر الاستراتيجي الحديث ، لأول مرة ، مع كتاب شارنييه الألف الذكر ، فطُبقَ تصوّر فلسفي علمي شامل ، درس شارنييه المفردة التقنية «استراتيجيا» كما هي مطبقة ومتجسدة في للغاية التناظرية للتفكير ، مع الارتباط بجدريه منشأها العسكري ، قبل تشعباتها المخلطة آنياً مع المسار التطوري للمفهوم الاستراتيجي .. وحتى اتصاليته العامة بفروع معرفية أخرى .

ولأصل التحديد العلمي - فلسفياً - لمحتوى دقيق تكوّن القاعدة العامة لمفردة «استراتيجيا» يضع شارنييه المفهوم ضمن تعريفه : بأن حدية أبعاد الهدف العام لكل غاية جزئية متعلقة بالمجموع هي العنصر المحوري للتخطيط المبني شمولياً لبلوغ مبروداته النهائية . وضمن الثنايا الجزئية لمراحل بلوغ الهدف المتسع تتبثق سمات عامة مشتركة المواصفات في مظاهرها الخارجية ، ومكملة لبعضها في بنيتها الداخلية الناتجة لوظيفة موحدة منبثقة عن المواصفات المرحلية من ناحية ، وعن الهدف الأخير من ناحية أخرى . متراكمة حول محور عقلائي مسترسل ، مكونة المفهوم الاستراتيجي لنقطة هادفة ما ، في حركتها الغائية باتجاه نقطة نهائية أخرى ، تعتبر نهائيتها نسبية بسبب ارتباط نهائية الهدف بتكرج زمكاني ما ، إلا أنها في النهاية تُكَمِّم وضعها في نقطة مركزة واحدة قد تؤكد فعل الانتقال إلى نقطة أخرى

---

\*Jean-Paul CHARNAY : ( Essai general de Straegie )  
Edition Cha mp libre . paris 1973

بعد ترسيخها في موضعها الأول وتيقنها من الارتكاز فيه بكونه حقيقة ماضية مقترنة بهدف مستقبلي فتمكّن من الانسحاق اللاحق للنقطة المرحلية التي غدت بديهيّة الحضور . هذا من ناحية التعريف العام لفردة «استراتيجية» كروية بدئية شاملة للوصول إلى الهدف قبل تحوّل هذه الرؤية إلى فعل منظم ومتتابع زمانياً وتقاربياً من مرحلة التحقق .

من هذا التصور العام ، يشرع جان - بول شارنييه بفرعيات اكتسبت أهميتها بفعل مسار التاريخ ، منذ العلائق البسيطة والمعتقدات المباشرة إلى العلاقات المتراكبة المعقدة والأيدولوجيات الأكثر نضوجاً في محتوياتها أو في تخطيطاتها من أجل محور الأيديولوجية النقيض ، أو نفى الآخر من أجل البنية العامة للكانا في حيوها الفكرية الجامعة . فالاستراتيجية في الفعل العملياتي العسكري وتقدم هذا الفعل طردياً عبر الزمن جعلها تكتسب جوهر الضرورة العلمية المفروضة على الفكر لأن يمارسها نظرياً قبل الدخول إلى ميدان التنفيذ . وتطورت هذه الضرورة العلمية باتجاه مجالها العسكري من جهة ، لارتباطها بالتطور التقني والآلي السريع ، ثم لتطور الأيديولوجيات والمعتقدات السياسية التي التزمت خطة عمل ممنهجة (استراتيجية) في ديناميتها العملية داخل الواقع ، أو خطة عمل ممنهجة (استراتيجية) في تشييدها الفكري وأثره في الأرضية الاجتماعية أو الحضارية التي تمارس فعلها التأثيري في داخلها . من هنا صدرت التفرعات التقنية الدقيقة للمفهوم «استراتيجية» نفسه بحيث أن تعد فقط خطة عمل نظرية في لحظة استباق على التنفيذ بل توجب انبثاق دراسات أخرى لحتميات ظهرت مع العصر الحديث مثل : المعتقدات الاستراتيجية ، الحركية العامة للاستراتيجية ، الأستيمولوجيا الاستراتيجية ، العقلنة الاستراتيجية ، الديناميكية الاستراتيجية ، استراتيجية الردع ، استراتيجية الردع النووي ، استراتيجية الثورات ، استراتيجيات التحرر من الاستعمار ، التناقضات المجتمعية - الاستراتيجية .... ، وبعد هذا البناء المنطوقى المتكامل للاستراتيجية كقاعدة تصورية ذات ركائز علمية ومنهجية دقيقة ينتقل شارنييه إلى مجالات أكثر تخصصاً ، فلكونه عالماً اجتماعياً قام بدراسات سسيولوجية ، نظرية وميدانية ، للمجتمعات العربية والإسلامية ، فإنه نقل مجال أبحاث الاستراتيجية التطبيقية باتجاه العالم العربي والإسلامي ، وشرع في دراسة الخطة والاتجاه الاستراتيجي لهذه الرقعة الجغرافية السياسية من العالم متخذاً من مواقف السلم والحرب وما يتعلق بهما من نصوص وأدبيات سياسية وعسكرية ، عينة أساسية لاستخلاص خط التطور «المعرفي» و«الاستراتيجي» لمجتمعات هذه البلدان وسط كل التابوات والمثيولوجيات أو الأيديولوجيات الدينية أو العلمانية الحديثة ، وكذلك موقفها المتطور من التكنولوجيا التي أمست الدعامه الأولى لمشروعها الخاص ببناء جيوش حديثة تساعد - في نظر

سياسي هذه البلدان - على استكمال عملية تحريرها وتقديمها ، وفي هذا الصدد أصدر جان بول شارنييه أول دراسة ذات منظور استراتيجي لبلدان العالم العربي والعالم الإسلامي وخاصة رقعة الشرق الأوسط هي «التقنية والجغرافية الاجتماعية من حرب الريف، إلى الطاقة النووية في الشرق»\* ثم تبعها بدراسة موسعة أخرى تتناول العالم العربي والإسلامي من منظور استراتيجي مخالف منهجياً للدراسة الأولى هي «مبادئ الاستراتيجية العربية» التي صدرت في كتاب ضخّم أخيراً ، ويعرض هذا البحث الشديد الأهمية ينبغي أولاً إلقاء بعض الضوء على الفارق المنهجي بين هذين الكتابين من ناحية طبيعة وظيفية كل منهما تجاه فهم الواقع العربي الإسلامي استراتيجياً وسياسياً ، أو بالأحرى توضيح الطبيعة الفكرية لكتاب «التقنية والجغرافية الاجتماعية» قبل التوفيق في دراسة «مبادئ الاستراتيجية العربية» .

إن كتاب «التقنية والجغرافية الاجتماعية» هو كتاب يحمل في مجموعه منظوراً غريباً إلى واقع تطورات الأحداث السياسية في العالم العربي والإسلامي الحديث والمعاصر ، لكن غريبة المنظور تعني منهجية صارمة تتوخى سسمة عناصر موضوعها عقلياً وبمعزل عن الانغماس في اتجاه أيديولوجي يواكب منظورها ، وغريبة الرؤية أيضاً لا تعني خارجيتها بقدر ما تدلل على منهجها المتقدم والجديد في دراسة التاريخ العربي - الإسلامي دراسة استراتيجية الأولى من نوعها بعيداً عن «المناهج» التاريخية المتفشية في جامعات البلدان العربية وعند «المؤرخين» العرب . ففي الكتاب تزالوج بين المقياس الاستراتيجي كروية ، والأداة السوسيولوجية السياسية المتداخلة بدورها مع الخصوصية الجيوبوليتيكية للواقع المدروس . إن هذا التراكب بين عناصر الفحص النظري هو من الضرورات التي يتطلبها العلم الاستراتيجي المعاصر والتي يلفها في تطوره التقني والمنهجي مؤخراً وأسهم في تشكيل أصالة كتاب شارنييه وتجديديه . لقد أثمر هذا المنظور المستحدث للعالم العربي والإسلامي في تقديم فهم استراتيجي لديناميات تاريخ المنطقة ولحركية هذا التاريخ . بمعنى أنه يبتعد عن السياق الكرونولوجي التقليدي وينتج نحو بنية تفكيكية للزمن وفق صياغة أخرى للوحدات التاريخية تتلائم ومنهجية السوسيولوجيا الاستراتيجية التي تأخذ بنظر الاعتبار الأحداث التاريخية على أنها وقائع ، تقوم بتفكيكها لمصلحة منظورها الخاص حيث يمسى الحدث معطى ذا دلالة علمية دقيقة .

---

, Jean-Paul Charnay "Technique et geosociologie , la guerre du Rif  
Le Nucleaire en Orient " , édition anthropos . paris 1984

أما في الكتاب الثاني - موضوع هذا المقال - «مبادئ الاستراتيجية العربية» \* فهو يسير في المجال الاستراتيجي نفسه لكنه «نقيض» للكتاب الأول من ناحية مصدر تسلسل تكوين الرؤية النهائية، أي لا توجد نظرة غربية خارجية تسهم في أساسية نضجه رغم اتباعه لمنهجية علم الاستراتيجية نفسه غير أن جانب الانطلاق والمعالجة يختلف عن أرضية الانطلاق في الكتاب الأول .

هــ «مبادئ» الاستراتيجية العربية» هو محاولة لاستخراج فكر استراتيجي للعالم العربي والإسلامي عبر النتائج الحضارية لهذا العالم مجسداً بكتابات السياسية والأدبية والفلسفية والقانونية العامة إضافة إلى الخطب السياسية للزعماء الذين لعبوا دوراً حساساً وتوجيهياً في بعض بلدانه .

فالمناظر الاستراتيجية هنا يتأتى وينبع من فكر العالم العربي الإسلامي نفسه فهو منظور داخلي يصنع نفسه بنفسه ، وميزة الكتاب الهامة متأتية من عملية تصنيف النصوص العربية والفارسية أو في اللغات الأخرى للعالم الإسلامي بعد ترجمتها إلى الفرنسية ، وفيما عدا مقدمة الكتاب لا يوجد أي تعليق على النصوص عند إبرادها وفق تنظيم منهجي يتوخى إبراز تجسيد جوانب تكاملية متتالية لموقف استراتيجي عام ، ويستطيع بوجه ما اعتبار عنوان الفصل ، الذي تُدرج ضمنه النصوص ، تعالقي ، بيد أن هذا العنوان يأتي محايداً على الأظب إلى الدرجة التي لا تتيح إمكانية عنوان آخر بمعزل عن المعطى النهائي للنصوص المدرجة داخل الفصل بحيث إنها تفرز العنوان وتكونه في أذهاننا فلا تترك إمكانية ثانية لعنوان آخر يتطابق مع الاتجاه الذي تسير فيه أو مع بنيتها الغائية .

في مقدمة الكتاب يقوم جان - بول شارنييه بوضع باناروما عامة لـ «استراتيجية» الحرب العربية، كما اكتشفها في النصوص المتواجدة الآن عبر فترات تاريخية عديدة تمتد في قدمها إلى ما قبل ظهور الإسلام وتتمثل في البداية في قصائد المعلقات التي صورت نزعة الحرب والصراع القبلي كفاعل مبرر بعامل العرق والعنصر والاعتزاز بالقبيلة كدافع معنوية أساسية للفعالية القتالية ، في حين تبني هذه الاستراتيجية ... الدافع ، قد تطورت في عهد الرسول والخلفاء الراشدين عندما أصبح القتال بنصوص قرآنية وبدوافع أخلاقية دينية عميقة لم يتغير جوهرها الإلهي عبر العهود التالية للدولة الإسلامية . فمنذ حرب الفتوحات ومروراً بالحروب الصليبية ثم المرابطين وحتى الوقت الحاضر لم تفقد الحروب في العالم العربي الإسلامي التبرير الديني كحافز أساسي لقيامها وإن

---

\*Jean -paul Charnay : " Principes du strategie arabe " Classiques  
du la strategie . cd,l'herne . Paris1984

كانت قوة ظهور هذا الحافز رسمياً تتفاوت كمياً وليس نوعياً لأنه متواجد عميقاً في الفعل القتالي العربي على الدوام .

إن النصوص الفقهية الإسلامية أعارت للحرب أهمية كبيرة باعتبارها عملية قتل مقدسة إذا كانت هذه الحرب بدافع ديني ، وجعل الفقهاء من الشهادة أسمى مراحل التضحية والتقرب من الله والطريق الوحيد للدخول إلى الجنة إذا كانت دفاعاً عن الاسلام . وعبر إيراده لنصوص قرآنية وفقهية متعددة المذاهب يرى شارتيه ان القتال قد أسمى مقتناً بدقة ضمن الشرع الاسلامي والقوانين الدينية كما تتجلى في الفقه الإسلامي كمصدر لها . وضمن الهيمنة العامة للرؤية الدينية كتبرير شرعي للحرب ، نرى خطأها رئيسية تحدد خصوصية «الفكر العسكري» ورؤية للحرب كفعل مرتبط بالوجود الحياتي للمجموعة العربية الإسلامية : إن الحرب دعمت على الدوام بنصوص شفهية (تحولات إلى كتابية بعد ذلك عبر عملية التكوين) ، أو كتابية مباشرة . وهذه النصوص مختلفة في طبيعة انتماؤها للتبيري ، فهي نصوص شعرية ، أو أدبية نثرية ، فقهية ، فلسفية ، قانونية تشريعية ، تاريخية ، سياسية .....

والحرب لم تكن أبداً مناقضة أو معارضة للشرعية الإسلامية ، أو للتقاليد العربية القديمة قبل الإسلام . وكانت الحرب تعني على الدوام بحثاً قريباً عن الطريق الديني الصحيح من خلال المساهمة في عمل إيجابى جماعى هو المعركة من أجل انتصار اسم الله وشرعته .

ويعد هذه الجنود التأصلية ، اتخذت أبعاد الحرب كدعامة في البناء الاجتماعى ، بالتطور عبر المراحل اللاحقة في التاريخ العربي الإسلامي ، فارتبط الدافع الدينى بالتكوين «الطبقي» لشرائح المجتمع على صعيد البناء الاقتصادي أو العرقي : نبالة النسب وشرعته . فداخل الجيش الإسلامي كان للشرحية التي اصطلح على تسميتها بـ «طبقة» الفتيان دوراً في العملية القتالية ، مختلفاً عن الدور الذي تحتله طبقة الأشراف - من طريق الثروة أو النسب أو الاثنين معاً - داخل الجيش وعملية القتال . ففي الحروب الصليبية مثلاً كانت الطبقة العربية النسب تحتل صنف الخيالة وليس صنف المشاة وصنف الخيالة - أي الفرسان - هو العامل الأكثر أهمية في الفعل القتالي لأنه صنف ضارب وعلى قوته ومدته وعدته يتوقف كسب المعركة ، وصنف الخيالة في الجيوش الإسلامية يقابل صنف الفرسان في الجيوش الأوربية أثناء الحروب الصليبية ، لأن الفرسان أو الخيالة الأوربية كانوا يمثلون الطبقة النبيلة في المجتمع المسيحي في القرون الوسطى . وكانت النبالة وطبقة الأشراف في المجتمع العربي الإسلامي تعنى أن يكون الفارس من أصل عربي عريق مقترن بمكانة دينية وسلوكية دينية عالية الالتزام ، ولكن عندما برز صلاح الدين الأيوبي كأهم قائد في الجيوش الإسلامية أثناء

الحرب الصليبية ، فإنه قد حطم قاعدة أو عرفاً بكون الطبقة النبيلة فى الجيش متوقفة على نسبها العربى ، لأن صلاح الدين كان من اصل نبيل كردى ، ولم يكن عربياً ، كذلك برز الكثير من الأبطال الفرسان فى الحروب الصليبية من أصول تركية وشركسية نبيلة وإسلامية ، فتغير المقياس المتعارف عليه فى نبالة طبقة الخيالة فى الحرب فلم تعد النبالة محصورة بالأصل العربى النبيل بل بالأصول النبيلة الأخرى غير العربية على أن تكون ذات التزام إسلامى عميق يؤهلها للقيام بالجزء الأكبر من العملية القتالية ( فى صنف الخيالة ) دفاعاً عن الإسلام . يندرج هذه المتطلبات الدينية - الحربية نشأت الطبقة الأرستقراطية العسكرية داخل المجتمع العربى الإسلامى ، وأمست طبقة متفتحة عرقياً غير أنها تعتبر الالتزام بالإسلام هو المقياس لنبالتها علاوة على انتماؤها العائلى . ويربط شاريتية بين الفارس الخيال وبين أعمق التقاليد الدينية ورعاً مثل التصوف ، ويورد بعض الأمثلة المنجلية فى سيرة بعض القديسين فى الإسلام مثل الحلاج الذى شوه بعد موته - كما تقول إحدى روايات الميثولوجيا الدينية - يركب فرساً ويريدى لباس فارس خيال ويحمل رمحاً ، والاختيار الاستراتيجى لهذه الرواية يدل على العلاقة العضوية بين الطبقة العسكرية الأكثر قتالية واستبسلاً وبين أعمق حالات التقين والورع متمثلة بالتصوف الشيعى فى الإسلام . ثم يعقد علاقة ، وفق التحليل الاستراتيجى نفسه ، بنى طبيفة السلاح المستعمل والبعد الرمضى الدينى له ، فالرمح سلاح مقدس وذلك يحمله الفارس ويقا تل به علاوة على السيف ، فالالة المربية هنا جزء من نبالة الطبقة فى مدى إخلاصها وتجسيدها بروحية الإسلام ، وجزء أساسى من حقيقة الدين وقيمتها الرمزية والروحية ، فالرمح هو السلاح الذى استخدم لرفع المصاحف فى معركة صفين لإعلان طلب إيقاف القتال والجروح إلى المفاوضات السلمية والهدنة ، وهذا الرمز (الرمح + المصحف) كان كفيلاً بإيقاف القتال من قبل الجانب المنتصر والرضوخ إلى مطلب الجانب الذى أوشك على فقدان المعركة نهائياً . هنا تتيقن بأن الطاقة الروحية للذين الإسلامى لا تقن القتال كفعل الهى فحسب ، بل تقوم بترميز أدواته المادية أيضاً بتبضفى طبيفة ذهنية خاصة للتعامل معها .

وأهمية السلاح كهيئة معنوية لا تتوقف عند ارتباطها المباشر بالدالة الدينية بل تتجاوزها إلى الطبقة الاجتماعية ومكانتها حسب التراتب الاقتصادى الذى لم يرق فى ذلك الوقت الى بلوغ صفة طبقة بمعناها المحدد حديثاً ، وإنما فئة اجتماعية تمتلك مواصفاتها الخاصة داخل البناء العام للمجموعة الحضارية ، ثم تمتد هذه الدالة إلى عمق الالتزام بين الطبقة - الفئة والدين الإسلامى متمثلأ فى درجة ورعها وتقواها .

هذا ما يتعلق بالحرب كنضال جماعى له خلفيته الأخلاقية والروحية ، أما فيما يتعلق بالنضال



والموت الفردى متمثلاً بالفدائى الذى يضحي بحياته فى الظل ويمارس موته المتوحد فى العزلة الاختيارية ، فإن شارنيه يأخذ الفدائى الفلسطينى كحالة من استراتيجيات الحرب العربية ويقول بأن الفدائى هو الذى يمارس « الإرهاب » ، ويضع شارنيه كلمة إرهاب بين قوسين للتدليل على الموقف الغربى من العمل الفدائى الفلسطينى . فإن مثل هذا الموت له مرجعيته الشرعية فى الإسلام أيضاً بالاستناد إلى مصادره الأولى أو نصوصه الفقهية التفسيرية ، فالإسلام يجيز للفدائى عمله العنقى بشرط ألا يكون هذا العنف موجه ضد المسلمين ، إن المقياس الدينى الشامل هنا ، قادر على إعطائنا تصوراً أولياً لما سيكون عليه الفكر الاستراتيجى العربى كفكر غير منفصل عن الدين كمرجع تبريرى لديناميته .

يتطرق شارنيه أيضاً إلى موقف الإسلام من الإرهابيين الفرديين الذين يدينهم ويكفرهم ، مثل بعض الخوارج الذين مارسوا الإرهاب ضد الخلفاء الراشدين أو ضد بعض الشخصيات لإسلامية الكبيرة ، مثل الخارجى عبد الرحمن بن ملجم الذى اغتال الإمام على ابن أبى طالب ، وهم يختلفون من الإرهابيين الذين تحركوا بدافع إسلامى واغتالوا الرئيس المصرى أنور السادات فمثل هؤلاء « الإرهابيين » الفرديين يبرز الإسلام فعاليتهم العنيفة بسبب استنادها إلى دوافع دينية لتصفية شخص يتناقض وجوده فى السلطة السياسية مع مصلحة الدين الإسلامى ، من هنا كان الدافع الدينى هو العامل الأساسى فى تحكمه فى الاتجاه الاستراتيجى فى الوطن العربى ، لأن الدافع العربى قبل الاسلام لم يبنِ حافزاً استراتيجياً منطلقاً من العرق والقبيلة بالأهمية نفسها التى مثلها الإسلام منطلقاً من خلفية نصرته الدين وإعلاء كلمة الله . فلم تكن الحرب فى الإسلام حرباً بالمعنى العسكرى المجرد والمحايد ، بل كانت فعلاً عتيقاً مقدساً جسدت كلمة « الجهاد » ، إن الجهاد كمصعب حيوى فى النص القرآنى والسنة والمؤلفات الفقهية ، شكّل نواة « الاستراتيجية » العربية ، وهو النقطة التى ركز عليها جان بول شارنيه فى كتابه واهتم بإبرازها عبر كل النصوص والأدبيات المختارة للتدليل على تواجدها المستمر منذ العهد الأولى للإسلام وحتى وقتنا الحاضر باعتبارها حافزاً منطقياً للحرب يتجلى عبر تشكيلات متعددة متباينة داخل الحركة العسكرية أو النضالية فى التاريخ العربى . ويرى شارنيه فى الجهاد مفهوماً حضارياً خصوصياً يعكس فى الممارسة « الاستراتيجية » للعالم العربى موعماً ويمتلك دلالات خمساً اكتسبها خلال حضوره التاريخى الدائم كهدف وحافز للعملية القتالية هى :

١- دلالة سيولوجية ، بتنظيمه للعنف داخل المجتمع المحارب

٢- دلالة طقسية ، ولأن الجهاد يتخذ شكل طقس دينى هام مثل الصلاة والصيام ، بل أكثر

أهمية منها في حالات معينة.

٣ - دلالة أخروية ، أى ما يتعلق بمعتقدات يوم القيامة وما بعد الموت .

٤ - دلالة ثيولوجية فقهية تقر بأن الجهاد يحقق ضرباً من إعادة التوازن السياسى والاقتصادى

والاجتماعى داخل الوحدة الاجتماعية الإسلامية

٥ - دلالة جيوبوليتيكية ، تلعب دوراً هاماً في تحديد المجال الجغرافى للفعالية السياسية والمعتدية للإسلام كوضع وهيمنة بولندية داخل رقعة أرضية ما .

لم تتوقف هذه الدلالات الشاملة للجهاد عند الحدود الكلاسيكية للمفهوم بل اكتسبت اتساعاً وتعقيداً عبر الزمن ، حتى أن استخدامه من قبل الأنظمة السياسية العربية المعاصرة أخذ يعنى التطور التقنى والعمرانى ومواصلة حركة التحرر الوطنى ، فقد ظل الجهاد من ناحية محتواه العام أساساً منحصراً ضمن الحدود الدينية كأصل ومنبع له ، بيد أن المفردة فى تفرعاتها وحركية المضامين المضافة إلى دلالاتها المعاصرة امتدت لتكون ضرباً من التوفيق بين الأيديولوجيات السياسية المعاصرة وبين الإسلام كأساس تراثى للمجتمعات العربية ثم أن الجهاد فى اتساع مفهومه المعاصر اقترب ، بل تطابق فى بعض الأحيان ، مع مفردة الثورة كمفهوم سياسى معاصر فى البلدان العربية والإسلامية ، بالرغم من أن هذه المفردة ذات استعمال أوروبى فى الأصل ، حيث ازداد استخدامها اعتباراً من قيام الثورة الفرنسية فى القرن الثامن عشر ثم أضحى وصفاً موكباً لعمليات شعبية أخرى ضد السلطات القائمة . وعندما دخلت القاموس السياسى العربى كانت تقتصر فى البداية على التنظيمات الماركسية خاصة أو الحركات والتنظيمات اليسارية عامة ، ثم أمتت أكثر استخداماً فى وصف الانقلابات العسكرية القومية ضد الأنظمة الملكية ، وباندلاع الثورة الفلسطينية وانبثاق حركة المقاومة المسلحة للشعب الفلسطينى ولد مفهوم آخر للثورة واستراتيجية جديدة عبر الفعالية القتالية للمقاومة . ثم امتد مفهوم الثورة إلى الحركات الدينية مثل الثورة الإسلامية فى إيران .

إضافة إلى هذا الرصد التطورى لمفهوم الجهاد يقوم جان - بول شارتريه بنمط آخر من الرصد لهذا المفهوم ينحصر فى بعدين : الأول تاريخى زمنى والثانى دينى أصولى من ناحية اقترابه أو ابتعاده عن المنظور الإسلامى كما هو مجسد فى القرآن و السنة والأحاديث النبوية والفقه ، ثم كممارسة حديثة وأقية داخل التاريخ الإسلامى . وزمنياً يرمد التواصلية التى لم تنقطع للجهاد كدينامية تحرك كل شيء منذ فترة الخلفاء الراشدين ومروراً بكل الصراعات بين الاتجاهات والمذاهب الإسلامية المختلفة وحتى الحركة المهدية فى السودان فى القرن التاسع عشر ، والثورة الإسلامية

فى إيران ، فالجهاد .... هذا المسار التاريخى كان الأرضية الأساسية لبناء كل استراتيجيات الحروب والتنظيمات والحركات السياسية والعنيفة .

بعد هذه المقدمة النظرية التى شيدها شارنييه على دراسة ميدانية للنصوص وحركات الصراعات العسكرية والنضالية داخل العالم العربى قام بإعطاء مسارها الدلائل الواقعى عبر مئات النصوص المجموعة فى الكتاب والتى تم اختيارها بدقة متناهية بعد قراءة واسعة ومتنوعة المجالات للتراث العربى الإسلامى منذ شعر المعلقات حتى خطابات الإمام الخمينى والرئيسين جمال عبد الناصر ومعمار القذافى .

خضعت عملية اختيار النصوص إلى مقياس يأخذ بنظر الاعتبار مدى الأهمية المرجعية والأصولية لها ، فبعد أربعة عشر قرناً من التاريخ العربى الإسلامى ، تبرز نصوص معينة دون غيرها ، تبدو الأكثر قدرة على بناء خلاصة مكثفة للفكر استراتيجى عربى .

يحدد شارنييه وفق نظرة نقدية سسيو- استراتيجية ، المصادر الأساسية للفكر « الاستراتيجية » العربى بما يلى :

- القرآن . كإصل لكل فعل فردى أو جماعى ، أخلاقى فهو مازال المصدر الفكرى الأكثر تحكماً ، أو تستطيع القول تغلباً فى المعتقدات السياسية المعاصرة بالرغم من التعدد الأيديولوجى الراهن فى العالم العربى . من هنا يقوم شارنييه بقراءة استراتيجية دقيقة للقرآن مستخلصاً الآيات التى تخص الحرب والعمليات العسكرية والنظرية الدفاعية أو الهجومية أو التعبوية ، أو فيما يخص معاملة الأسرى وأخلاقيات الحرب الأخرى ، ثم يصنفها وفق التنظيم المنهجى الذى يبرز رؤية شاملة لفكر استراتيجى عربى - إسلامى ، أو إسلامى - عربى ، كما يتضح من المسار التتابعى للنصوص المختارة .

- بالنسبة للفترة الكلاسيكية التى تبدأ منذ عهد الخلفاء الراشدين ، فقد وقع الاختيار على الأسماء الأكثر شهرة فى الأدب ثم نصوص المؤلفين الأكثر تخصصاً على مستوى الكتابات السسيو- تاريخية و نوى الأسماء المعروفة باعتبارهم تأسيسيين أو قد شكوا تيارات هامة فى الفكر الاجتماعى السياسى والتاريخى فى العصر العربى الكلاسيكى ، كذلك اعتمد شارنييه على نصوص بعض المعاهدات والأبحاث التقنية الخاصة بالحروب والناحية العسكرية فى الدولة الإسلامية.

- حول الفترة المعاصرة ، تجاوز جان-بول شارنييه عقبة غزارة النصوص المتوفرة من صحف

وبيانات وخطابات سياسية ووثائق ... إلى الاختيار الدقيق بعد القراءة الشاملة للنصوص الأكثر خطورة وأهمية في خطب القادة العرب المعاصرين متوخياً في الاختيار أهمية القائد ، ومدى تكوينه لتيار سياسي قوى أو ديني أو علماني ، وأهمية الحدث التاريخي الذي حتم الخطبة السياسية ( على سبيل المثال خطبة عيد الناصر في ٩ حزيران ١٩٦٧ بعد الهزيمة مباشرة ، وخطابات هامة للرئيس القذافي أو للإمام الضميني والمهدي بن بركة و لصدام حسين و لهواري يومين ... ) ثم البيانات والمواثيق السياسية للأحزاب والمنظمات الهامة ثم الزعماء الدينيين من مختلف المذاهب (من شيخ الأزهر إلى رجال الدين الإيرانيين بعد الثورة الإسلامية ) .

ـ حول تعددية المدارس الفقهية في الإسلام ، اعتمد شارنيه على المفكرين الأكثر بروزاً في التنظير الفكري السياسي للمدرسة . ففي المذهب الحنفي اعتمد على ابن تيمية كمنظر فقهى ـ سياسى يلتصق بالواقع مطلقاً من المقاييس الفقهية لهذه المدرسة ، وفعل مثل ذلك فيما يخص المذهب الحنفي والمذهب المالكي والمذهب الشافعي ثم المذهب الشيعي ، هذا علاوة على اعتماده على نصوص إمام المذهب نفسه في بعض الأحيان في حالة تجسيدها لارتباط سياسي بالواقع الراهن بحيث تفرز نصاً ذا معطى استراتيجي مباشر . وفي الخطاب الإسلامي المعاصر اعتمد مدارس التجديد التي وضعت فكرها داخل اتجاهات سياسية أو فكرية تحاول اقتناص مواقع نظرية مؤثرة داخل ظرفها السياسي ـ الاجتماعي المتاح ، من هذه النصوص اعتمد شارنيه على كتابات رشيد رضا وحسن البنا ، ومحمد شلتوت شيخ الجامع الأزهر ، وغيرهم من المؤثرين في المجال السياسي الإسلامي المعاصر.

خضعت النصوص لتنظيم دقيق في الجمع والتصنيف ضمن فصول معينة . فقد فقدت كونها نصوفاً مجمعة فقط ، فبفضل التصنيف الاستراتيجي لها أمست ذات دلالات جديدة لم تستطع اكتسابها في حالة كونها نصوفاً مجردة كما كانت سابقاً أو كما وضعت من أجل غرض فكري خاص ، عبر تقسيم شارنيه لها وتنسيقها بشكل خاص أصبحت بنيتها ومضامينها الداخلية قادرة على منح معطيات أخرى أكثر خصوصية في عرض العناصر والمحتويات الأساسية داخل هذه النصوص . فنحن أي فصل هو الدلالة الدقيقة على أحد المكونات النظرية للاستراتيجية العربية مدوماً بنصوص تحقق البعد الميداني للتخطيط النظري المسبق من خلال العنوان . ويذكر عناوين الفصول مع نظرة عامة لأهم ما تحتويه من اختيارات نصية ، يمكن معرفة الفكر الاستراتيجي العربي وعناصره بعد دراستنا لمقدمة الكتاب بشكل وافٍ .

يحمل القسم الأول عنوان : الأخلاق ، ويتقدم إلى فصول فرعية تتناول النواحي الأكثر دقة وتقنية فيما يتعلق بأخلاق الحرب وتعاليمها وسلوكياتها في التاريخ العربي - الإسلامي كما تجسدها النصوص ، ففي الفصل الرئيسي المعنون « قداسات ونواحيات حول المعارك » يورد شارفيه النصوص التي تمجد الحرب بفلس ماعلي وافتخاري ، ثم النصوص التي تبرز الموقف الحزين ولكن المتقبل تماماً للحرب كوظيفة وعبء ضروري أو مقدس داخل المجتمع العربي - الإسلامي ، وتحت عنوان فرعي للفصل بعنوان « تأسيس وترسيخ الإمبراطورية العربية الإسلامية » نرى النص الشعري الذي يقدس الحرب ويفخر بها عربياً وقبلياً أي نص معلقة عمرو بن كلثوم التي تعتبر من أعظم قصائد تمجيد الحرب على الصعيد العرقي العربي القبلي ، ثم تتوالى النصوص التي تبرز المراهب الجغرافية الاستراتيجية للرسول محمد صلى الله عليه وسلم ، وتوضح سلوكيته في فعالية الحرب من امتناراته للعامل الجغرافي ، أو جدليات الهجوم والدفاع المتوقفة عليه . إن هذه المعلومات تظهر عبر نصوص المقدسي والطبري والبخاري . ثم تنتقل النصوص من الحروب الصغيرة أو الداخلية ، إلى الغزوات الكبرى التي تتعلق بالفتوح وتوسيع الإمبراطورية الإسلامية ، مثل غزوة القدس التي يريد ابن كثير في كتابه الشهير « الكامل في التاريخ » ، ثم غزوات صلاح الدين الأيوبي .. حتى المعارك الكبرى مثل الغزو المغولي لبلادنا وسقوط الخلافة العباسية .

ومن العصر الكلاسيكي تنتقل النصوص في تواردها إلى العصر الحديث ، مصورة المطلق الأساسي لها وهو الأخلاق كقوة استراتيجية تمثلت داخل الفكر العربي الإسلامي وفق تنظيم متراس ومتلاحم رغم التباين في الفترات الزمنية . ومن نصوص العصر الحديث نرى الأدبيات التي أفرزتها حركة التحرر الوطني ضد الاستعمار الأجنبي ، مثل بعض خطب عبد القادر الجزائري ضد الاحتلال الفرنسي ، ثم نصوص السنوسي في ليبيا ضد الاستعمار الإيطالي ، وبعض النصوص الفقهية والدينية حول معاملة الأسرى من قبل الجيوش الإسلامية . ثم الفتاوى الدينية التي أصدرتها الدولة العثمانية عند إعلانها الحرب العالمية الأولى ضد الحلفاء الأوروبيين المسيحيين ، فإن إعلانها للحرب هو إعلانها للجهاد بسبب التباين الديني ، ويختتم فصل النضال ضد الاستعمار وفق الاتجاه الأخلاقي الإسلامي العربي بنصوص فلسطينية من فترة الثلاثينات ، ثم تقسيم فلسطين وإعلان دولة إسرائيل وحرب ١٩٤٨ ، والنكسات المتتالية في مضمار القضية الفلسطينية مثل حرب ١٩٥٦ ثم هزيمة حزيران ١٩٦٧ ثم أيلول الأسود ١٩٧٠ ، مجسدة في رسم خط استراتيجي عبر خطابات عبد الناصر وزعماء

مثل ياسر عرفات ونافح حواتمه ، إلى النصوص الأوربية الفلسطينية مجسدة في أشعار محمود درويش وتوايق زيادة .

في قسم « الأخلاق » كعامة استراتيجية في الفكر العسكري النضالي العربي نكتشف عبر النصوص المجمعة منذ العصر الجاهلي لحد الآن ، حقيقة أن الفكر العربي لم يتغير بنيوياً على الصعيد الاستراتيجي مواكباً القضايا المواجهة له واقعياً أو الأحداث التاريخية ذات التطور التعددي، وإن التطور الوحيد الذي طرأ عليه لا يعس بنتيجه الداخلية بل مفرداته اللغوية أو شكله التعبيري وليس محتواه ، فطبقاً لكل مرحلة تاريخية ، تتغير مفردات وأشكال التعبير بحيث تنتج صيغة أخرى للتعامل مع حدث التحدي الخارجي ، فامسى التعبير « أقل » مباشرة وبكشفاً من الصراحة اللغوية الكلاسيكية التي كانت أكثر اتساقاً مع نواياها الضمنية وامتداداتها الواضحة التي لم تتعلق بنمط من الاعتبارات السياسية الرأي العام المتطور ولوحة نظر الآخر أو المواطن المتلقي الذي تصاعدت قدرات وعيه السياسي في فهم النص المطروح أمامه من قبل المؤسسة السياسية ، فالشكل قد تغير إلا أن الجوهرية الفكرية قد بقيت محافظة على بناها القديمة .

وغير تسويق الخطابات والنصوص من دون أي تعليق من المؤلف ، نستطيع أن نستشف حقائق عمق هذا الصمت المحايد والمتطرف التعبير فنكتشف أن خطابات عبد الناصر تحمل المباشرة نفسها التي تسم الخطابات الجاهلية ، لكن النص الجاهلي ينبع من عمق حضاري متفق مع نفسه ومقترن بمتانة لغوية عالية في حين أن خطابات عبد الناصر تصنف بمباشرتها بسطحية كبيرة لا تعبر بدقة عن وقائع الأمور ، وأنها غير متفقة مع نفسها علاوة على سذاجة وركاكة لغوية مرتبطة باللهجة العامية التي يستخدمها عبد الناصر ، بعيداً عن الدقة والتحديد المميزين للغة العربية الكلاسيكية .

ينتقل شارنييه بعد ذلك ، وضمن قسم الأخلاق أيضاً ، إلى جانب آخر منها يتعلق بأخلاقية المحاربين ، ومقاييس الشرف القتالي داخل الحرب في مفهومها الإسلامي . ثم بالتناسقات المتداخلة لطبيعة السلاح وعلاقته بالفرد المحارب والنص الديني الذي يجعل منه مسألة تبريرية شرعية ممترجة بالتعاليم الإسلامية القتالية ومرجعها الفقهي ، وتدرج تحت هذا الموضوع نصوص لأبي هذيل الأنديلسي والجاحظ والماوردي ( صاحب الأحكام السلطانية ) . وضمن هذا النمط الأخلاقي التخصصي والشديد الانحصار في إطار الاستراتيجية الإسلامية للحرب تدرج النصوص المتعلقة بالشهادة والبطولة من العصر الإسلامي الوسيط وحتى الوقت الحاضر، فترد

نصوص تم اختيارها بدقة متناهية لأبي هذيل الأنديسي ، الطبري ، المسعودي ، الواقدي ، الفارابي ، الجاحظ ... إبراهيم طوقان ثم الفدائية الفلسطينية ليلى خالد ونصوص مختارة من بيانات جبهة التحرير الجزائرية ، وخطابات لياسر عرفات ، ثم لمعمر القذافي ..

وفي القسم الثاني الذي حمل عنوان « براكسيولوجي » praxeologie . والكلمة مأخوذة من المفردة الألمانية praxis ذات الأصل اليوناني ، الدالة على الفعل وفق حدوده العلمية ، نرى تفرعين أساسيين : الأول يتناول « فلسفة الحرب » ويناقش التفتن نظرياً عبر « المعركة كحركة أو كتطور » ومبر الحرب كعاطية تعكس آثارها المباشرة على وحدة الأمة الإسلامية أو تكون انعكاساً لهذه الأمة من جانب آخر .

ففي الحرب كتطور داخل المجتمع العربي - الإسلامي نرى نمطاً من الالتحام الطردى بين الثقافة والسلاح . أو بين العلم والتطور التقني داخل المجتمع من جهة وبين الفعالية العسكرية للجماعة من جهة أخرى . وبقي هذا التطوير متصلاً منذ عهد الخلفاء الراشدين حيث كانت التحديات العسكرية الخارجية ذات علف عدائي يحتم الدفاع عن النفس عن طريق الهجوم وتأكيد الوجود الإسلامي كقوة حضارية ، وامتد حتى العصر الحديث عندما أمست التحديات العسكرية حقيقة دائمة التواجد ، لكن ، وفق بني وأيديولوجيات متباينة . وخلال هذه الرؤية للمعركة كتطور ، تندرج نصوص مختارة منذ عصر صدر الإسلام حتى اللحظة التاريخية الراهنة مثل : خطب للخليفة الثاني عمر بن الخطاب ، ثم أشعار لأبي تمام ، نصوص متفرقة للإمام الغزالي ، ابن خلدون ، ابن حوقل ... جمال مبد الناصر ، أية الله شريعتي (مترجمة عن الفارسية) ، نصوص فقهية وقانونية إسلامية للأوردي والشافعي ورشيد رضا ، نصوص من المنشورات والبيانات السياسية للإخوان المسلمين والمرشد حسن البنا ، ثم لبعض الرؤساء العسكريين في العالم الإسلامي غير العربي مثل الجنرال ضياء الحق في الباكستان .

وتندرج نصوص أخرى فيما يتعلق بالحرب ووحدة الجماعة الإسلامية ، فيختار شارنيه على الأغلب نصوصاً فقهية لتجسيد التصور الإسلامي القانوني الخاص بهذا الجانب الهام داخل المجتمع الإسلامي ، ومن ضمن الفقهاء الذين يمثلون القانون الإسلامي في أقصى حدود نصية وتحديداً هو ابن تيمية المنصوي تحت الاتجاه الحنبلي في الفقه .

من النص الفقهي المختص بالحرب والجماعة الإسلامية ينتقل الكتاب إلى نصوص فقهية وقانونية محضة في معالجته للفرع الثاني من قسم العبراكسيولوجي في تناوله لجانب «القواعد

التشريعية والقواعد القانونية، التي تشمل على «قانون الحرب» لدى العرب المسلمين وما يلتصق بالحرب من قوانين القتال وأخلاقياته وأحكامه حسب الفقهاء والفلاسفة الإسلاميين المستشهد بهم مثل : أبو يوسف ، ابن رشد ،..... ثم محمد شلقوت (شيخ الجامع الأزهر) ، حيث وردت في نصوصهم المسائل الخاصة بقواعد الحرب والتطبيقات الداخلية لها ثم وسائلها التقنية الدقيقة مثل الخدمة والهجوم وإعلان الحرب ، والمنهج العملي المتربط عليها حسب النصوص الواردة . ولا تقف النصوص عند العمليات الحربية بل تمتد إلى السلام كجزء من العملية العنفية ، وتتناول قوانين وأصول الهدنة أو المهادنة ومعاملة الأسرى وما إلى ذلك من تفاصيل تقنية خاصة بفعل المسلم .

ثم يأتينا في الكتاب قسم فرعى حول العنف والدين كمسألة مضادة أو قضية مبدئية مرتبطة عميقاً بالسلام وفق تطبيع فقهى وقانونى للفعل العنفي داخل المجتمع باقتراحه مضموراً بقضايا التثوير الدينى وجوهه الجهادى . وترد في هذا القسم الفرعى نصوص حديثة بدافع حداثة القضية المطروحة على الحركات الإسلامية والتطور المستجد لمطالباتها الفعلية حالياً . فنقرأ نصوصاً لحمد شلقوت وكتاب إسلاميين آخرين ومعاصرين ، أولاً تتوغل النصوص المختارة ، فيما بعد ، داخل الفترة الكلاسيكية كتوضيح للظهور الفقهية الأصلية حول قضية العنف التي استلقت منها النصوص الحديثة تبريرها الشرعى ، فنقرأ مختارات لأبى يوسف والبخارى وغيرهما .

تنتقل النصوص من قضية التثوير الشرعى إلى معالجة شخصية ومواصفات أمير الحرب كما تحدها الصورة الإسلامية ، وهذه قضية تقنية أيضاً داخل التكوين العسكرى للمجتمع الإسلامى . ويتبع قضية أمير الحرب مسألة تقنية دقيقة أخرى هى أساليب الحرب التى ترد حولها نصوص كلاسيكية متعلقة بالسياسى - ستراتيجيا بالمعنى الدقيق لها فى ذلك الوقت وكما هى مجسدة فى كتابات ابن خلدون المنتقاة من «المقدمة» .

بعد تحديد تنظيم الجيش وتكتيك فعاليته يقوم شارنييه باختيار النصوص التى تعالج قضية من صميم الفعل العسكرى الاستراتيجى هى التكوين الجييوإيتيكي للعالم الإسلامى وكل ما يتعلق بطبيعة الأرض والمناخ والفعل العسكرى والحياتى فى إطارها . وفى هذا المجال ترد أقدم وأول النصوص التقنية فى التاريخ العربى الإسلامى هى كتابات المقرئى ثم نصوص أخرى أقل قدماً ثم أكثر حداثة .

فى القسم الثالث «الثورة» ، ديناميكية الجماهير الموحدة» ، تقدم النصوص المختارة لهذا الموضوع ، تنوعاً فى الرؤية السياسية للثورة حسب تباين التيارات التى يمثلها زعماء وحكام عرب مثل جمال عبد الناصر ، الذى يقدم شارنييه مفهومه للثورة على شكل مقتطفات من الميثاق ومن



خطبه السياسية التي تتناول مواضيع الإصلاح والتنمية والخطط الاقتصادية ، ثم فقرات من خطاب المهدي بن بركة والقذافي ، ونصوصاً من بيانات منظمة التحرير الفلسطينية وجبهة البوليساريو ونصوص أخرى .

وداخل موضوع الثورة نفسه ، يرصد شارنيه خصوصيات سسيو - سياسية تتحكم بمسار مشروع التثوير في العالم العربي - الإسلامي المعاصر ، مثل «التناقضات التاريخية الاجتماعية» التي تتجسد في الاتجاهات الثورية الكبرى ، وتطالعنا في خطابات عبد الناصر وإليي خالد حيث تتباين بشدة اتجاهات مفهومها للثورة ، بل إن خطابات عبد الناصر تحتوي على تناقض حاد بين خطاب وآخر على مستوى موقفه من الدين أو من الماركسية والإصلاح الاشتراكي .

ومن الخصوصيات الأخرى لخط الثورة في العالم العربي المعاصر هو اقترابها أو ضرورة تحديد موقف باتجاه الدين وخاصة الإسلام كمعاصر حضاري للتاريخ العربي . وتحت عنوان فرعى من القسم الثالث «الثورة» ، ترد قضية «الثورة والدين» ثم «الثورة والإمبريالية» فنقرأ تحت العنوانين مقتطفات من خطابات وكتابات عبد الناصر ، ميشيل عفلق ، ياسر عرفات ، معمر القذافي ، سيد قطب ، علي شريعتي ، الإمام الخميني ، موسى الصدر ، المهدي بن بركة ، وبيانات للجبهة الشعبية لجمهورية اليمن الجنوبية . تصوّر هذه المختارات البناء الفكري لاتجاهات الثورة في موقفها من الإسلام أو من الاستعمار الحديث في العالم العربي الإسلامي . وبالرغم من أن عنوان الكتاب هو «مبادئ الاستراتيجية العربية» إلا أن المؤلف لا يتوقف عند ما يطرحه الزعماء العرب فقط بل يقرن بذلك تصورات الزعماء السياسيين في العالم الإسلامي المعاصر ، بسبب ما تملكه الخصوصية الإسلامية من تأثير على العالم العربي بحكم تدخلها عضويًا مع تكوينه الثقافي .

خلال قراءتنا لكل هذه النصوص نشعر بأن التاريخ العربي يتكلم عن نفسه وعن جوهريه الحقيقي بدون زيف . إن المحتوى العام للكتاب هو نصوص فقط ، منظمة وفق أسلوب عقلاني في دقته واسترساله . فجان بول شارني لا يطق أبداً على صيغ هذه المقتطفات المختارة ، كما أنه لا يقدم أي تحليل أو استنتاج حول مضامينها ، ولا يطرح أي خلاصة لها وكأنه يريد القول بأن هذا الصمت والغياب لشخصه هو التعليل الوحيد ، لأن النصوص تقول خلاصتها بوضوح تام . إن عبقرية الكتاب تتجسد في طريقة تصنيف المختارات وتنسيقها وفق رؤية تنظيمية حادة بحيث تتيح فرصة نادرة لتحليل مقارن جديد لم يسبق له نظير من قبل .

بعد قراءة الكتاب نخرج باستنتاج كالكشف هو أن العالم العربي الإسلامي ليس بدون استراتيجية فحسب ، بل إنه يرفض أن يتخذ له أي نوع من الاستراتيجية في تطوره السياسي أو

الاقتصادي أو الاجتماعي أو حتى العسكري ، بسبب من تعددية النماذج المطروحة ، وأن العلاقة بين هذه النماذج ليست علاقة جدل وتفاعل وحوار بل «علاقة» صراع بهدف نفى أحدها من قبل الآخر وفق المعتقد الأيديولوجي وحدوده . ونكتشف أيضاً ، بأن جوهر النظرة العربية العامة للأشياء لم تتغير وإنما احتفظت بأسسها التكوينية الجاهلية والعربية العرقية والقومية ، أو أساسها الإسلامي الذي تركّز في الجهاد الذي كرس استقطاباً وامتداداً مستقبلياً لما هو قديم من حوافز من شأنها أن تحدد هوية استراتيجية ذات بناء تقني دقيق ، و«التجديد» الوحيد الحاصل في المنظور «الاستراتيجي» العربي هو الاختلاف داخل أشكال التعبير الحديثة مقارنة بـ«نموذجها» القديم ، هذا إذا لم تكن معبرة عنه بشكل مباشر من طريق نحن ينطلق من أيديولوجية دينية محضة .

## الفصل الثالث

المادة 100 من القانون رقم 100 لسنة 1968

نظرية الأمن القومي الإسرائيلي

100  
101  
102  
103  
104  
105  
106  
107  
108  
109  
110  
111  
112  
113  
114  
115  
116  
117  
118  
119  
120  
121  
122  
123  
124  
125  
126  
127  
128  
129  
130  
131  
132  
133  
134  
135  
136  
137  
138  
139  
140  
141  
142  
143  
144  
145  
146  
147  
148  
149  
150  
151  
152  
153  
154  
155  
156  
157  
158  
159  
160  
161  
162  
163  
164  
165  
166  
167  
168  
169  
170  
171  
172  
173  
174  
175  
176  
177  
178  
179  
180  
181  
182  
183  
184  
185  
186  
187  
188  
189  
190  
191  
192  
193  
194  
195  
196  
197  
198  
199  
200  
201  
202  
203  
204  
205  
206  
207  
208  
209  
210  
211  
212  
213  
214  
215  
216  
217  
218  
219  
220  
221  
222  
223  
224  
225  
226  
227  
228  
229  
230  
231  
232  
233  
234  
235  
236  
237  
238  
239  
240  
241  
242  
243  
244  
245  
246  
247  
248  
249  
250  
251  
252  
253  
254  
255  
256  
257  
258  
259  
260  
261  
262  
263  
264  
265  
266  
267  
268  
269  
270  
271  
272  
273  
274  
275  
276  
277  
278  
279  
280  
281  
282  
283  
284  
285  
286  
287  
288  
289  
290  
291  
292  
293  
294  
295  
296  
297  
298  
299  
300  
301  
302  
303  
304  
305  
306  
307  
308  
309  
310  
311  
312  
313  
314  
315  
316  
317  
318  
319  
320  
321  
322  
323  
324  
325  
326  
327  
328  
329  
330  
331  
332  
333  
334  
335  
336  
337  
338  
339  
340  
341  
342  
343  
344  
345  
346  
347  
348  
349  
350  
351  
352  
353  
354  
355  
356  
357  
358  
359  
360  
361  
362  
363  
364  
365  
366  
367  
368  
369  
370  
371  
372  
373  
374  
375  
376  
377  
378  
379  
380  
381  
382  
383  
384  
385  
386  
387  
388  
389  
390  
391  
392  
393  
394  
395  
396  
397  
398  
399  
400  
401  
402  
403  
404  
405  
406  
407  
408  
409  
410  
411  
412  
413  
414  
415  
416  
417  
418  
419  
420  
421  
422  
423  
424  
425  
426  
427  
428  
429  
430  
431  
432  
433  
434  
435  
436  
437  
438  
439  
440  
441  
442  
443  
444  
445  
446  
447  
448  
449  
450  
451  
452  
453  
454  
455  
456  
457  
458  
459  
460  
461  
462  
463  
464  
465  
466  
467  
468  
469  
470  
471  
472  
473  
474  
475  
476  
477  
478  
479  
480  
481  
482  
483  
484  
485  
486  
487  
488  
489  
490  
491  
492  
493  
494  
495  
496  
497  
498  
499  
500  
501  
502  
503  
504  
505  
506  
507  
508  
509  
510  
511  
512  
513  
514  
515  
516  
517  
518  
519  
520  
521  
522  
523  
524  
525  
526  
527  
528  
529  
530  
531  
532  
533  
534  
535  
536  
537  
538  
539  
540  
541  
542  
543  
544  
545  
546  
547  
548  
549  
550  
551  
552  
553  
554  
555  
556  
557  
558  
559  
560  
561  
562  
563  
564  
565  
566  
567  
568  
569  
570  
571  
572  
573  
574  
575  
576  
577  
578  
579  
580  
581  
582  
583  
584  
585  
586  
587  
588  
589  
590  
591  
592  
593  
594  
595  
596  
597  
598  
599  
600  
601  
602  
603  
604  
605  
606  
607  
608  
609  
610  
611  
612  
613  
614  
615  
616  
617  
618  
619  
620  
621  
622  
623  
624  
625  
626  
627  
628  
629  
630  
631  
632  
633  
634  
635  
636  
637  
638  
639  
640  
641  
642  
643  
644  
645  
646  
647  
648  
649  
650  
651  
652  
653  
654  
655  
656  
657  
658  
659  
660  
661  
662  
663  
664  
665  
666  
667  
668  
669  
670  
671  
672  
673  
674  
675  
676  
677  
678  
679  
680  
681  
682  
683  
684  
685  
686  
687  
688  
689  
690  
691  
692  
693  
694  
695  
696  
697  
698  
699  
700  
701  
702  
703  
704  
705  
706  
707  
708  
709  
710  
711  
712  
713  
714  
715  
716  
717  
718  
719  
720  
721  
722  
723  
724  
725  
726  
727  
728  
729  
730  
731  
732  
733  
734  
735  
736  
737  
738  
739  
740  
741  
742  
743  
744  
745  
746  
747  
748  
749  
750  
751  
752  
753  
754  
755  
756  
757  
758  
759  
760  
761  
762  
763  
764  
765  
766  
767  
768  
769  
770  
771  
772  
773  
774  
775  
776  
777  
778  
779  
780  
781  
782  
783  
784  
785  
786  
787  
788  
789  
790  
791  
792  
793  
794  
795  
796  
797  
798  
799  
800  
801  
802  
803  
804  
805  
806  
807  
808  
809  
810  
811  
812  
813  
814  
815  
816  
817  
818  
819  
820  
821  
822  
823  
824  
825  
826  
827  
828  
829  
830  
831  
832  
833  
834  
835  
836  
837  
838  
839  
840  
841  
842  
843  
844  
845  
846  
847  
848  
849  
850  
851  
852  
853  
854  
855  
856  
857  
858  
859  
860  
861  
862  
863  
864  
865  
866  
867  
868  
869  
870  
871  
872  
873  
874  
875  
876  
877  
878  
879  
880  
881  
882  
883  
884  
885  
886  
887  
888  
889  
890  
891  
892  
893  
894  
895  
896  
897  
898  
899  
900  
901  
902  
903  
904  
905  
906  
907  
908  
909  
910  
911  
912  
913  
914  
915  
916  
917  
918  
919  
920  
921  
922  
923  
924  
925  
926  
927  
928  
929  
930  
931  
932  
933  
934  
935  
936  
937  
938  
939  
940  
941  
942  
943  
944  
945  
946  
947  
948  
949  
950  
951  
952  
953  
954  
955  
956  
957  
958  
959  
960  
961  
962  
963  
964  
965  
966  
967  
968  
969  
970  
971  
972  
973  
974  
975  
976  
977  
978  
979  
980  
981  
982  
983  
984  
985  
986  
987  
988  
989  
990  
991  
992  
993  
994  
995  
996  
997  
998  
999  
1000  
1001  
1002  
1003  
1004  
1005  
1006  
1007  
1008  
1009  
1010  
1011  
1012  
1013  
1014  
1015  
1016  
1017  
1018  
1019  
1020  
1021  
1022  
1023  
1024  
1025  
1026  
1027  
1028  
1029  
1030  
1031  
1032  
1033  
1034  
1035  
1036  
1037  
1038  
1039  
1040  
1041  
1042  
1043  
1044  
1045  
1046  
1047  
1048  
1049  
1050  
1051  
1052  
1053  
1054  
1055  
1056  
1057  
1058  
1059  
1060  
1061  
1062  
1063  
1064  
1065  
1066  
1067  
1068  
1069  
1070  
1071  
1072  
1073  
1074  
1075  
1076  
1077  
1078  
1079  
1080  
1081  
1082  
1083  
1084  
1085  
1086  
1087  
1088  
1089  
1090  
1091  
1092  
1093  
1094  
1095  
1096  
1097  
1098  
1099  
1100  
1101  
1102  
1103  
1104  
1105  
1106  
1107  
1108  
1109  
1110  
1111  
1112  
1113  
1114  
1115  
1116  
1117  
1118  
1119  
1120  
1121  
1122  
1123  
1124  
1125  
1126  
1127  
1128  
1129  
1130  
1131  
1132  
1133  
1134  
1135  
1136  
1137  
1138  
1139  
1140  
1141  
1142  
1143  
1144  
1145  
1146  
1147  
1148  
1149  
1150  
1151  
1152  
1153  
1154  
1155  
1156  
1157  
1158  
1159  
1160  
1161  
1162  
1163  
1164  
1165  
1166  
1167  
1168  
1169  
1170  
1171  
1172  
1173  
1174  
1175  
1176  
1177  
1178  
1179  
1180  
1181  
1182  
1183  
1184  
1185  
1186  
1187  
1188  
1189  
1190  
1191  
1192  
1193  
1194  
1195  
1196  
1197  
1198  
1199  
1200  
1201  
1202  
1203  
1204  
1205  
1206  
1207  
1208  
1209  
1210  
1211  
1212  
1213  
1214  
1215  
1216  
1217  
1218  
1219  
1220  
1221  
1222  
1223  
1224  
1225  
1226  
1227  
1228  
1229  
1230  
1231  
1232  
1233  
1234  
1235  
1236  
1237  
1238  
1239  
1240  
1241  
1242  
1243  
1244  
1245  
1246  
1247  
1248  
1249  
1250  
1251  
1252  
1253  
1254  
1255  
1256  
1257  
1258  
1259  
1260  
1261  
1262  
1263  
1264  
1265  
1266  
1267  
1268  
1269  
1270  
1271  
1272  
1273  
1274  
1275  
1276  
1277  
1278  
1279  
1280  
1281  
1282  
1283  
1284  
1285  
1286  
1287  
1288  
1289  
1290  
1291  
1292  
1293  
1294  
1295  
1296  
1297  
1298  
1299  
1300  
1301  
1302  
1303  
1304  
1305  
1306  
1307  
1308  
1309  
1310  
1311  
1312  
1313  
1314  
1315  
1316  
1317  
1318  
1319  
1320  
1321  
1322  
1323  
1324  
1325  
1326  
1327  
1328  
1329  
1330  
1331  
1332  
1333  
1334  
1335  
1336  
1337  
1338  
1339  
1340  
1341  
1342  
1343  
1344  
1345  
1346  
1347  
1348  
1349  
1350  
1351  
1352  
1353  
1354  
1355  
1356  
1357  
1358  
1359  
1360  
1361  
1362  
1363  
1364  
1365  
1366  
1367  
1368  
1369  
1370  
1371  
1372  
1373  
1374  
1375  
1376  
1377  
1378  
1379  
1380  
1381  
1382  
1383  
1384  
1385  
1386  
1387  
1388  
1389  
1390  
1391  
1392  
1393  
1394  
1395  
1396  
1397  
1398  
1399  
1400  
1401  
1402  
1403  
1404  
1405  
1406  
1407  
1408  
1409  
1410  
1411  
1412  
1413  
1414  
1415  
1416  
1417  
1418  
1419  
1420  
1421  
1422  
1423  
1424  
1425  
1426  
1427  
1428  
1429  
1430  
1431  
1432  
1433  
1434  
1435  
1436  
1437  
1438  
1439  
1440  
1441  
1442  
1443  
1444  
1445  
1446  
1447  
1448  
1449  
1450  
1451  
1452  
1453  
1454  
1455  
1456  
1457  
1458  
1459  
1460  
1461  
1462  
1463  
1464  
1465  
1466  
1467  
1468  
1469  
1470  
1471  
1472  
1473  
1474  
1475  
1476  
1477  
1478  
1479  
1480  
1481  
1482  
1483  
1484  
1485  
1486  
1487  
1488  
1489  
1490  
1491  
1492  
1493  
1494  
1495  
1496  
1497  
1498  
1499  
1500  
1501  
1502  
1503  
1504  
1505  
1506  
1507  
1508  
1509  
1510  
1511  
1512  
1513  
1514  
1515  
1516  
1517  
1518  
1519  
1520  
1521  
1522  
1523  
1524  
1525  
1526  
1527  
1528  
1529  
1530  
1531  
1532  
1533  
1534  
1535  
1536  
1537  
1538  
1539  
1540  
1541  
1542  
1543  
1544  
1545  
1546  
1547  
1548  
1549  
1550  
1551  
1552  
1553  
1554  
1555  
1556  
1557  
1558  
1559  
1560  
1561  
1562  
1563  
1564  
1565  
1566  
1567  
1568  
1569  
1570  
1571  
1572  
1573  
1574  
1575  
1576  
1577  
1578  
1579  
1580  
1581  
1582  
1583  
1584  
1585  
1586  
1587  
1588  
1589  
1590  
1591  
1592  
1593  
1594  
1595  
1596  
1597  
1598  
1599  
1600  
1601  
1602  
1603  
1604  
1605  
1606  
1607  
1608  
1609  
1610  
1611  
1612  
1613  
1614  
1615  
1616  
1617  
1618  
1619  
1620  
1621  
1622  
1623  
1624  
1625  
1626  
1627  
1628  
1629  
1630  
1631  
1632  
1633  
1634  
1635  
1636  
1637  
1638  
1639  
1640  
1641  
1642  
1643  
1644  
1645  
1646  
1647  
1648  
1649  
1650  
1651  
1652  
1653  
1654  
1655  
1656  
1657  
1658  
1659  
1660  
1661  
1662  
1663  
1664  
1665  
1666  
1667  
1668  
1669  
1670  
1671  
1672  
1673  
1674  
1675  
1676  
1677  
1678  
1679  
1680  
1681  
1682  
1683  
1684  
1685  
1686  
1687  
1688  
1689  
1690  
1691  
1692  
1693  
1694  
1695  
1696  
1697  
1698  
1699  
1700  
1701  
1702  
1703  
1704  
1705  
1706  
1707  
1708  
1709  
1710  
1711  
1712  
1713  
1714  
1715  
1716  
1717  
1718  
1719  
1720  
1721  
1722  
1723  
1724  
1725  
1726  
1727  
1728  
1729  
1730  
1731  
1732  
1733  
1734  
1735  
1736  
1737  
1738  
1739  
1740  
1741  
1742  
1743  
1744  
1745  
1746  
1747  
1748  
1749  
1750  
1751  
1752  
1753  
1754  
1755  
1756  
1757  
1758  
1759  
1760  
1761  
1762  
1763  
1764  
1765  
1766  
1767  
1768  
1769  
1770  
1771  
1772  
1773  
1774  
1775  
1776  
1777  
1778  
1779  
1780  
1781  
1782  
1783  
1784  
1785  
1786  
1787  
1788  
1789  
1790  
1791  
1792  
1793  
1794  
1795  
1796  
1797  
1798  
1799  
1800  
1801  
1802  
1803  
1804  
1805  
1806  
1807  
1808  
1809  
1810  
1811  
1812  
1813  
1814  
1815  
1816  
1817  
1818  
1819  
1820  
1821  
1822  
1823  
1824  
1825  
1826  
1827  
1828  
1829  
1830  
1831  
1832  
1833  
1834  
1835  
1836  
1837  
1838  
1839  
1840  
1841  
1842  
1843  
1844  
1845  
1846  
1847  
1848  
1849  
1850  
1851  
1852  
1853  
1854  
1855  
1856  
1857  
1858  
1859  
1860  
1861  
1862  
1863  
1864  
1865  
1866  
1867  
1868  
1869  
1870  
1871  
1872  
1873  
1874  
1875  
1876  
1877  
1878  
1879  
1880  
1881  
1882  
1883  
1884  
1885  
1886  
1887  
1888  
1889  
1890  
1891  
1892  
1893  
1894  
1895  
1896  
1897  
1898  
1899  
1900  
1901  
1902  
1903  
1904  
1905  
1906  
1907  
1908  
1909  
1910  
1911  
1912  
1913  
1914  
1915  
1916  
1917  
1918  
1919  
1920  
1921  
1922  
1923  
1924  
1925  
1926  
1927  
1928  
1929  
1930  
1931  
1932  
1933  
1934  
1935  
1936  
1937  
1938  
1939  
1940  
1941  
1942  
1943  
1944  
1945  
1946  
1947  
1948  
1949  
1950  
1951  
1952  
1953  
1954  
1955  
1956  
1957  
1958  
1959  
1960  
1961  
1962  
1963  
1964  
1965  
1966  
1967  
1968  
1969  
1970  
1971  
1972  
1973  
1974  
1975  
1976  
1977  
1978  
1979  
1980  
1981  
1982  
1983  
1984  
1985  
1986  
1987  
1988  
1989  
1990  
1991  
1992  
1993  
1994  
1995  
1996  
1997  
1998  
1999  
2000  
2001  
2002  
2003  
2004  
2005  
2006  
2007  
2008  
2009  
2010  
2011  
2012  
2013  
2014  
2015  
2016  
2017  
2018  
2019  
2020  
2021  
2022  
2023  
2024  
2025  
2026  
2027  
2028  
2029  
2030  
2031  
2032  
2033  
2034  
2035  
2036  
2037  
2038  
2039  
2040  
2041  
2042  
2043  
2044  
2045  
2046  
2047  
2048  
2049  
2050  
2051  
2052  
2053  
2054  
2055  
2056  
2057  
2058  
2059  
2060  
2061  
2062  
2063  
2064  
2065  
2066  
2067  
2068  
2069  
2070  
2071  
2072  
2073  
2074  
2075  
2076  
2077  
2078  
2079  
2080  
2081  
2082  
2083  
2084  
2085  
2086  
2087  
2088  
2089  
2090  
2091  
2092  
2093  
2094  
2095  
2096  
2097  
2098  
2099  
2100  
2101  
2102  
2103  
2104  
2105  
2106  
2107  
2108  
2109  
2110  
2111  
2112  
2113  
2114  
2115  
2116  
2117  
2118  
2119  
2120  
2121  
2122  
2123  
2124  
2125  
2126  
2127  
2128  
2129  
2130  
2131  
2132  
2133  
2134  
2135  
2136  
2137  
2138  
2139  
2140  
2141  
2142  
2143  
2144  
2145  
2146  
2147  
2148  
2149  
2150  
2151  
2152  
2153  
2154  
2155  
2156  
2157  
2158  
2159  
2160  
2161  
2162  
2163  
2164  
2165  
2166  
2167  
2168  
2169  
2170  
2171  
2172  
2173  
2174  
2175  
2176  
2177  
2178  
2179  
2180  
2181  
2182  
2183  
2184  
2185  
2186  
2187  
2188  
2189  
2190  
2191  
2192  
2193  
2194  
2195  
2196  
2197  
2198  
2199  
2200  
2201  
2202  
2203  
2204  
2205  
2206  
2207  
2208  
2209  
2210  
2211  
2212  
2213  
2214  
2215  
2216  
2217  
2218  
2219  
2220  
2221  
2222  
2223  
2224  
2225  
2226  
2227  
2228  
2229  
2230  
2231  
2232  
2233  
2234  
2235  
2236  
2237  
2238  
2239  
2240  
2241  
2242  
2243  
2244  
2245  
2246  
2247  
2248  
2249  
2250  
2251  
2252  
2253  
2254  
2255  
2256  
2257  
2258  
2259  
2260  
2261  
2262  
2263  
2264  
2265  
2266  
2267  
2268  
2269  
2270  
2271  
2272  
2273  
2274  
2275  
2276  
2277  
2278  
2279  
2280  
2281  
2282  
2283  
2284  
2285  
2286  
228



## المفهوم العام للأمن القومى :

إن الدلالة العامة للأمن القومى تعنى مجموعة التدابير والاحتياطات ، النظرية والعملية ، الخاصة بحماية المجال الإقليمى لدولة ما ، على أن المجال الإقليمى هنا لا يعنى الرقعة الجيوبوليتيكية من الأرض فقط ، بل يشمل الثروات الاقتصادية ، والأيدىولوجية السياسية الخاصة بنظام الحكم فى تلك الدولة ، والأهداف الوطنية المُمثلة لخصوصيتها القومية والحضارية .

أما نظرية الأمن القومى فتدل - وفق مفهومها العام - على الاحتياطات الواجب اتخاذها بفرض تكريس السيادة الوطنية للدولة على أراضيها الإقليمية ومصالحها الداخلية والخارجية المرتبطة ببنائها القومى والثقافى الخاص . وانطلاقاً من هذا التحديد العام لنظرية الأمن القومى نرى أن هذه النظرية تتفرع إلى تفاصيل تكوينية سياسية فى بنيتها الداخلية ، فهى لا تشمل تعزيز القوة العسكرية فقط كما يوحيه تعبير «تكريس السيادة الوطنية» ، بل تشمل أيضاً السياسية الخارجية والتقدير الاستراتيجى للواقع الجيوبوليتيكي المحيط بالدولة المعنية، ومدى التناقض أو التقارب الأيدىولوجى بينها وبين جاراتها المباشرة ، ودراسة إمكانيات الدول ذات المصالح المتعارضة معها أو إمكانيات الدول المعادية لها وقدراتها العسكرية والبشرية والاقتصادية والجيوبوليتيكية ، وتحديد نقاط القصور أو التفوق لدى هذه البلدان لاتخاذ الاحتياطات اللازمة فى مواجهتها ، إذا اقتضى الأمر ، أو تحديد حماية أمنية قومية إزاء الأخطار المحتملة الظهور من قبل الأعداء المباشرين . أو توطيد صلات التقارب والتعاون مع البلدان الصديقة والحليفة للدولة المعنية من أجل الحصول على مساعدة لها فى حالة نشوب صراع بينها وبين دولة معادية .

## نظرية الأمن القومى الإسرائيلى :

من هذا التعريف العام لنظرية الأمن نستطيع حصر الأركان الأساسية التى تستند عليها نظرية

الأمن القومي الإسرائيلي حسب واقعها الجيوبوليتيكي وتطلعاتها الاستراتيجية ، بركنين أساسيين تستند عليهما كل العناصر الأمنية الإسرائيلية اللاحقة . وهما المرونة من جانب ، والتلاحم الفكري مع الواقع من جانب آخر (١) . ووفق هذا المنهج العام في ممارسة العناصر الواقعية للنظرية . صاغت إسرائيل فكرة أمنها القومي منطلقاً من إدراكها لوضعها الجغرافي - السياسي وكيانها «القومي» الموجود داخل رقعة إقليمية مُهدّدة في وجودها الكلي لتماسها الحنوي مع أعدائها المباشرين (أي الدول العربية) .

لقد بنت إسرائيل نظريتها الأمنية على التقدير الدقيق والمتواصل لجوانب القوة أو الضعف للبلدان العربية ، فهي دولة عسكرية في حالة مواجهة دائمة مع أعدائها على أن هذه المواجهة لا توضع باستمرار داخل عملية الحرب الفعلية أو المواجهة العسكرية المستمرة ، بل هي احتمال موجود يحدث في فترات غير محددة ، وقد تكون مفاجئة على الأكثر مقترنة بشروط دولة ومفترقات إقليمية محيطة بها . لذلك انصب اهتمام إسرائيل الأمني الأول على الناحية العسكرية قبل السياسية أو السياسية الخارجية . فإن السياسة الخارجية أمست تابعاً يخضع للاحتياجات العسكرية بهدف توفير الاستعداد الدائم للمواجهة . وقد صاغت إسرائيل نظرية أمنها القومي طبقاً لاستراتيجية وتكتيك حربيين بالاعتماد على إدراك دقيق لإمكانيات الدول العربية المواجهة لها . ومن أهم الإمكانيات التي تنتظر إليها إسرائيل بنظر الاعتبار العامل البشري والتفوق العددي للدول العربية ، والقاعدة الاقتصادية القوية واتساع الرقعة الجغرافية السياسية لهذه البلدان مما يوفر لها مقاً استراتيجياً يقللها عسكرياً لهزيمات الدفاع والتراجع التكتيكي ثم الهجوم العام .

إن هذه العوامل الثلاثة تمنح الدول العربية قدرة على القيام بحرب طويلة الأمد ليس باستطاعة إسرائيل تحملها بسبب العامل البشري المحدود، وإمكانيات الاقتصادية التي تعتمد في معظمها على المساعدات الأميركية . وإذا كان إسرائيل تحرص على كسب النصر في كل معركة أو حرب مع العرب ، لأن هزيمة إسرائيل مرة واحدة في معركة أو حرب يعني تهديد وجودها «القومي» ، في حين أن عدم كسب العرب النصر في معركة واحدة أو في معارك عدة لا يعني تهديداً لوجودهم القومي أو لكيانهم السياسي .

لقد أخذت إسرائيل بهذه العوامل الأساسية في الصيغتين لأجل صياغة نظرية أمنها القومي التي تركزت بالتالي - وفقاً لهذه العوامل - في اتجاهين ، الأول اتجاه استراتيجي نظري عام ، والثاني ، وهو الأكثر أهمية ، اتجاه استراتيجي عسكري وتقني خاضع للمؤثرات البوليوتكية أو الجغرافية - العسكرية . ومن التحام هذين الاتجاهين تتكامل نظرية الأمن القومي الإسرائيلي .

ويجدر بنا أن نتناول الاتجاه العسكري أولاً قبل الدخول إلى الجانب الاستراتيجي النظري

## الاستراتيجية العسكرية في النظرية الأمنية الإسرائيلية :-

اعتمدت إسرائيل في مواجهاتها العسكرية على ثلاث قواعد هامة لخوض أى معركة أو حرب مع الدول العربية ، هي :

١- الحرب الخاطفة .

٢- الضربة الاستباقية (وخاصة تحقيق هذه الضربة إن أمكن في العمق الاستراتيجي للبلدان العربية) ، والوصول إلى هذا الهدف حرصت إسرائيل على الاعتماد على القاعدة الثالثة الأكثر أساسية وأهمية وهي :

٣- تحقيق التفوق العسكري على البلدان العربية مجتمعة واستمرارية هذا التفوق عن طريق تنظيم الجيش ومواكبة التطورات التكنولوجية الحاصلة في مجال التسليح وفي العلوم العسكرية في العالم .

والحرب الخاطفة تتخذ صفة الضرورة الأولى داخل الاستراتيجية العسكرية الإسرائيلية لتحقيق النصر المباشر ولتحاشي عوامل الضعف التي يتصف بها الجيش الإسرائيلي بالنسبة للجيش العربي (مثل العامل البشري ، العمق الاستراتيجي .... ) ، وتتركز نظرية الحرب الخاطفة على ضرورات تشكل الهيكلية العامة للعقيدة العسكرية الإسرائيلية ، هي (٢) :

١- تواجه إسرائيل مشكلة النقص في الموارد البشرية والتفوق العربي العددي الدائم عليها .

٢- لا تستطيع إسرائيل حسم صراعها مع العرب نهائياً بالوسيلة العسكرية نسبة للوضع الجيو-استراتيجي القائم ، وعدم قدرة إسرائيل على بسط هيمنتها من المحيط إلى الخليج . وذلك يتحتم على إسرائيل التوصل إلى فرض القبول العربي السياسي بها بشتى الوسائل وعلى رأسها الحفاظ على تفوقها العسكري .

٣- إن خسارة إسرائيل لمعركة حاسمة واحدة تؤدي إلى انهيار الدولة الصهيونية . بينما يستطيع الطرف العربي استيعاب أكثر من هزيمة عسكرية دون أن يشكل هذا خطراً على كيانه (٣) .

وتلغى الحرب الخاطفة بتعبئة إسرائيل لمواردها إلى أقصى حد ممكن . ولأن إسرائيل تفكر

إلى الموارد البشرية والاقتصادية الكافية للاحتفاظ بجيش نظامي ضخم قائم باستمرار ، فإنها اعتمدت على جيش «شعبي» أي جيش «ميلشيا» ، يقوم على الاحتياط والتعبئة السريعة والقيام بمهمة العسكرية الخاططة وتحقيق النصر بأسرع فرصة لكي يعود هذا الجيش بعد ذلك إلى أماكن عمله المدنية ، ولذلك تتوخى إسرائيل في معاركها الخاططة ضرورة الحسم العسكري السريع تفادياً للضائحات البشرية ومنعاً للضغوطات الدولية وإبعاد الحرب عن المراكز السكانية اليهودية (٤) .

والمبدأ الأساسي الآخر في العقيدة العسكرية الإسرائيلية هو «الحرب الوقائية» ، الفاضية باستباق المعركة والمبادأة بالقتال للقضاء على الخصم قبل أن يبدأ هذا الخصم العملية القتالية (٥) . وتعتمد فكرة الحرب الوقائية على نظرية «الضربة الأولى» ، أو «الضربة الاستباقية - الوقائية» التي تشكل إحدى الحلقات المركزية في سلسلة من الحلقات النظرية المتداخلة والمتكاملة داخل المعتقد العسكري الإسرائيلي .

إن «الضربة الاستباقية الوقائية» ليست نظرية جامدة ثابتة ، بل إنها تتضمن من المرونة والديناميكية ما يجعلها تتناسب أكثر المواقف الاستراتيجية صعبة وجرأاً بالنسبة إلى إسرائيل . إن تحليل هذه النظرية يكشف عن المكونات التالية :

١- إن النظرية «بشكلها الخام» تستند كلياً على «الضربة الأولى» ، أي اتخاذ الخطوة العملية الأولى والمبادرة بالهجوم والمفاجأة من أجل تحطيم قوات العدو العسكرية واحتلال أراضيه وحجب المبادرة عنه من خلال انتقاء المكان والزمان والأسلوب الذي يتناسب مع الطرف البادئ (أي إسرائيل) .

٢- تضاف إلى «الضربة الأولى» نظرية «الحرب الاستباقية» ، أي استباق التحركات العربية والقيام بضرب الحشود العربية قبل أن تتحرك أو تتخذ المواقف التي يمكن لها أن تنطلق منها نحو إسرائيل . وقد أكد هذه النظرية أحد الاستراتيجيين العسكريين الإسرائيليين وهو الجنرال يسرائيل تال قائلاً : على إسرائيل القيام بهجوم استباقي في حالة تركز حشود عربية عدائية على الحدود . وتقوم هذه النظرية على افتراض ضرورة الهجوم الإسرائيلي في حال انتشار القوات العربية بشكل عدائي (٦) .

تشتمل الحرب الاستباقية على نظرية Anticipatory Counter-attak «الهجوم - المضاد الاستباقي» ، وهي النظرية التي عمّقها إيفال ألون في منتصف الستينات نتيجة لدروس حملة السنوس ، وقد عرفها كما يلي : «إنها مبادرة عملية إسرائيلية تتخذ ضد التحشيدات العدائية وتستهدف احتلال مواقع ذات شأن أمني حيوي عند العدو في وقت يقوم فيه العدو بحشد



قواته ، لكن قبل قيامه عملياً بتنفيذ هجومه» (٧) والهجوم المضاد الاستباقي يتطلب ليس فقط ضرب العدو قبل أن يبدأ بهجومه المفترض ، بل احتلال مواقع استراتيجية داخل أرض العدو أيضاً (٨) . ويمكن إضافة صياغة أخرى «الحرب الاستباقية» Preemptive War ، بحيث تلحوق حراً «وقائية» Preventive War ، والفارق الأساسي أن «الاستباق» يفترض أن هناك تحركاً عربياً فعلياً عدائياً actual deployment بينما «الوقاية» لا تشمل فقط التحرك الفعلي فحسب بل القوايا أيضاً ، والحرب الوقائية تستهدف القوى العربية الكامنة ومنع قيام أى وضع أمني سلبي بالنسبة لإسرائيل ، وقد تعتبر إسرائيل قيام جبهة سياسية أو عسكرية معينة أو أية تحركات ومواقف عربية أخرى ذريعة للحرب casus Belli للقيام بالضربة الأولى ، وهناك أمثلة عديدة مثل الخطر الذي شكلته على أمن إسرائيل القومي إغلاق مضائق شرم الشيخ قبيل حرب ١٩٦٧ أو موقف إسرائيل من تغيير النظام السياسي في دول مجاورة في مطلع السبعينات (٩)

إن الرابطة بين نظرية الضربة – الاستباقية – الوقائية وبين المفاهيم العامة للأمن القومي الإسرائيلي يوضح بأن هذه النظرية تؤلف ركناً أساسياً من أركان نظرية الردع ، فالتلويح أو التهديد بالضربة الأولى يستهدف حصر البدائل العربية وشل القدرة على اتخاذ القرار ومن هنا ردع القرارات العربية من القيام بأي عمل عدائي اتجاه إسرائيل ، ومن جهة أخرى ترتبط نظرية الضربة الاستباقية بالمفهوم الإسرائيلي «للحدود الآمنة» وتقوم حجة إسرائيل بضرورة الاحتفاظ بالأراضي العربية ، بأن ذلك يلغي أو يقلل من إمكانية قيام إسرائيل بالحرب الوقائية الاستباقية وهكذا فإن الضربة الاستباقية هي بمثابة خط الدفاع العملي الثاني للمفهوم الإسرائيلي للحدود الآمنة وإن كانت متناقضة معها نظرياً (١٠)

إن قاعدتي الحرب الخاطفة والضربة الاستباقية في الفكر الاستراتيجي الإسرائيلي يهتمان بالضرورة الالتزام ببرنامج كثيف للتسلح متقدم ومقرن بفكر عسكري من يواكب التطورات العسكرية عند العدو والتجديدات والاكتشافات الحديثة في العالم والتكنولوجيا العسكرية كما يحتم الالتزام بترسيخ قاعدة اقتصادية وحليف خارجي قوي يمد إسرائيل بالخبرة والسلاح . ومن هنا كان الركن الأساسي الثالث في نظرية الأمن القومي الإسرائيلي يركز على خط جيش إسرائيلي متفوق على الجيوش العربية مجتمعة من ناحية قدرته الضاربة . فإن التفوق البشري قضية غير ممكنة وذلك استعاض عنها بتطوير الترسانة العسكرية الإسرائيلية ورفدها بأحدث أنواع الأسلحة وأكثرها فاعلية والتي تفتقر إليها الجيوش العربية .

وإتحقيق هذا الهدف الاستراتيجي والأمني قامت إسرائيل بتطوير التنظيم العسكري لجيشها ،

وخاصة بـ أسلوب التعبئة للاحتياط في حالة قيام حرب مفاجئة مع العرب . وقد تصاعد تطوير أسلوب التعبئة تدريجياً حتى بلغ عام ١٩٨٠ - وفي حالة التعبئة العامة - ما يقارب الـ ٤٥٠ ألف رجل . منهم حوالي ٤٠٠ ألف رجل في الجيش و ٢٠ ألف رجل في سلاح الطيران و ١٥ ألف في البحرية .

## القدرة التقنية للجيش الإسرائيلي :

إضافة إلى تصاعد القدرة البشرية في حالة التعبئة العامة فإن المعدات العسكرية في الجيش الإسرائيلي قد شهدت تطوراً كبيراً ونهضاً حتى عام ١٩٨٠ في قواتها الرئيسية الثلاث البرية والجوية والبحرية .

### ١ - القوات البرية :

اشتملت القوات البرية على نحو ٣٦٠٠ دبابة قتال رئيسية تضم ١١٣٥ من طراز « م - ٦٠ » ، ١٠٠٠ سنترين و ٧٥٠ « م - ٤٨ - باتون » ، ١٠٠ « مركاف » ، بالإضافة إلى ٤٠٠ « ت أ - ٦٧ » و « ت ٥٤ / ٥٥ » و ١٥٠ « أ١ - ٧٣ » ( ت - ٦٢٠ ) وتضم معدات الجيش البري الإسرائيلي أكثر من ٦٠٠٠ عربة مدرعة من بينها حوالي ٤٠٠٠ ناقلة « م - ١١٣ » وعربات « استطلاع » د . ب . ج - ١ وناقلات نصف مجنزرة ، وحوالي ١٠٠٠ مدفع ذاتي الحركة تشغل على مدافع « م - ١١٠ » عيار ٢٠٢ ملم و « م - ١٠٧ » ( ١٧٥ ملم ) و « م ١٠٨ » ، و « أم . أكس - ١٠٥ » ( عيار ١٠٥ ملم ) ، و ٥٠٠ مدفع متطور حتى عيار ١٥٥ ملم وصواريخ م / ط « هوك المحسن » و « تشابارال المحسن » و « رداء » و « مدافع م / ط ذاتية الحركة » فولكان « و « س . ب - ٢٠ » وصواريخ م / د من طراز « تاو » و « نواغين » و « أ . ت . ساغر » و « كويرا » و ٢٠٠ منصة إطلاق صواريخ أرض / أرض « لانسر » و « ديماء صواريخ أرض - أرض » حريكو « و ( أريحا ) . ( ١١ )

### ٢ - القوة الجوية :

أما القوة الجوية فهي الاعتماد الأساسي على إسرائيل في تحقيق نيموة تفوقها العسكري فكانت تشمل حتى عام ١٩٨٠ على حوالي ٦٨٠ طائرة قتالية تضم ٤٤ « ف - ١٥ » و ٢٢٠ « ق - ٤ » فاتتيم « و ١٦٠ « كريس - ٢ / ١ » ( جميعها متعددة المهام ) ، إلى جانب ٢٥٠ طائرة خفيفة « أ - ٤ » سكاي هوك « ، ويضاف إلى هذه الطائرات ٧٥ مقاتلة « ف - ١٦ » يدي بتسليهما

مؤخراً إلى جانب ١٨ هليكوبتر هجومية خلفية « هيريز - ٥٠٠ ديفندر » . وتشتمل طائرات الاستطلاع والتشويش على ١٦ « ر . ف - ٤ فانتم » للاستطلاع التكتيكي و ٤ « أي - ٢ هوك » لمهمات الإنذار المبكر والرصد ، و ٢ « أي - في - ١ » هوك « للرصد والمراقبة الميدانية و ٢ « بونيج ٢٠٧ » و ٤ « أي - سي - ٩٧ » للاستطلاع والتشويش الإلكتروني بدون طيار من طراز « ريان ١٢٤ / ١٤٧ فايريس » و « بيتش » و « تشوكار » و « سكاوت » و « مستيف » ، وتملك إسرائيل حوالي ١٢٠ طائرة نقل تضم طائرات « بونيج ٧٤٧ » و « بونيج - ٧٠٧ » و « سي - ١٢٠ هيركوليز » و « سي - ٩٧ » وأكثر من ٢٥٠ هليكوبتر تشتمل على طراز « سي - ٦٥ » ( « سي - ٥٢ » ) و « سي - ٦١ » ( « سي - ٥ » ) و « شينوك » و « بل - ٢٠٥ / ٢٠٦ / ٢١٢ » و « ألويت - ٣ / ٢ » ، ويتم تسليح الطائرات الإسرائيلية بصواريخ جو - جو « سايد وايندر » ، « سبارو » و « شفير » وصواريخ جو - أرضي « مافريك » و « شرايك » و « ستاندار - ٢ » و « بول آي » و « يولياف » و « لوز » و « قنابل موجهة » و « وقنابل عنقودية » « سي ب يو » و « جي ب يو » و « روك أي » ، (١٢)

### ٢ - القوة البحرية :

وتضم ثلاث غواصات من فئة « فيكرز - ٢٠٦ » و زورق صواريخ ثقيل « كورفيت » من فئة « عالية » و ١٠ زوارق « ريشيف » و ١٢ زورق « ساهر » وزورقين زلاطين « سوير فلاسستاف » و ٣ زوارق صواريخ خلفية « دفورا » وتسليح هذه الزوارق بصواريخ مضادة للسفن من طراز « غايرثيل - ٣ / ٢ » و « هاريون » ، كما تستخدم البحرية الإسرائيلية حالياً ٣ طائرات استطلاع وبحرية بحرية من طراز « سي سكان » وعملت سفينة أخيرة من أجل الحصول على كورفيت ثانية من فئة « عالية » وتعرف « كيب ، يو - ٩ - ٣٥ » وزورقين إضافيين من فئة « ريشيف » ، و ١٠ زوارق زلاقة « سوير فلاسستاف » ، (١٣)

لقد ارتبط تطور الجيش الإسرائيلي بعملية تسليح مستمرة خصصت لها ميزانية مالية ضخمة أثارت غالباً الكثير من النقاشات بين أعضاء الحكومة الإسرائيلية حيث طالب البعض بخفض هذه الميزانية وتكريس جزء منها للمشاريع المدنية الأخرى ، لكن دعاة الحرب ، وهم الأكثرية ، يرون أن الأمن القومي الإسرائيلي لا يتربح إلا بفضل عمليات التسليح المستمرة ، ليس بواسطة شراء السلاح من الخارج بحسب ، بل عن طريق خلق وتطوير صناعة عسكرية داخل إسرائيل ، تستطيع أن تحقق لها نوعاً من الاستقلال الاقتصادي وعدم الارتباط الكامل بسوق السلاح الدولي وخاصة الأمريكي منه . وعلى الرغم من أن العلاقة التي تربط ما بين إسرائيل والولايات المتحدة الأمريكية علاقة استراتيجية ذات مصالح عضوية متبادلة فإن إسرائيل قد فكرت بخلق صناعة عسكرية تحقق

لها نمطاً من الاستقلال الجزئي في عملية التسلح. (١٤)

## العلاقات الخارجية والصناعة العسكرية :

إن عملية التسلح و الميزانية المالية الضخمة المخصصة لها جعلت إسرائيل تُخضع علاقاتها الخارجية للضرورات التي تحتتمها نظرية أمنها القومي ، وذلك فإن علاقاتها مع الولايات المتحدة تسير في هذا الاتجاه . فعلاقة إسرائيل بالولايات المتحدة هي المحور الذي يحدد طبيعة علاقة إسرائيل بدول العالم الأخرى سلباً أو إيجاباً وفق التقارب أو التناقض مع اتجاه سياسة حليفتها الرئيسية الولايات المتحدة. (١٥)

إن المساعدات المالية والعسكرية الأميركية إلى إسرائيل أسهمت في خلق صناعة عسكرية إسرائيلية متطورة وقادرة على سد الاحتياجات الثانوية والمعالجة في المجال العسكري كما أن هذا النوع من الصناعة قد أتاح مجالاً جديداً لاشتغال الأيدي العاملة الإسرائيلية وامتصاص البطالة وزيادة الخبرة العسكرية للمواطن الإسرائيلي الذي يعتمد عليه في الحرب كقوة أساسية تضاف إلى الجيش النظامي . فعلى الصعيد الاقتصادي ، تشكل الصناعة العسكرية مصدر عيش لحوالي ربع القوة الإسرائيلية العاملة .

لقد بدأت إسرائيل بالتصنيع العسكري منذ الحرب العربية - الإسرائيلية الأولى ١٩٤٨ ، لكنها تطورت بشكل ملحوظ في سنوات الستينات ، بيد أن التطور الأكبر لها جاء بعد حرب حزيران ١٩٦٧ وحرب الاستنزاف ١٩٧٠ ، حيث منع الجنرال ديجول تصدير الأسلحة الفرنسية لإسرائيل الأمر الذي دفع بإسرائيل للتفكير بالتصنيع الحربي لسد الثغرة في احتياجاتها المتضخمة للسلاح. (١٦)

وتطورت الصناعة العسكرية الإسرائيلية بعد ذلك لتشتمل على مؤسسات صناعية كبيرة وهامة مثل « مؤسسة الصناعة الجوية الإسرائيلية » إفا وهي أضخم المجمعات الصناعية الموجودة ، حيث يعمل فيها حوالي ٢١ ألف موظف وعامل وقد بلغ إجمالي مدخلاتها عام ١٩٧٩ حوالي ٦٠ مليون دولار ، وكانت نسبة ٦٠ ٪ منها ناجمة عن تصدير منتجاتها إلى الخارج . (١٧) ثم تليها « مؤسسة الصناعات العسكرية الإسرائيلية » إيمي وهي أقدم مؤسسة صناعية حربية في إسرائيل . ثم مؤسسة أحواض بناء السفن الإسرائيلية إسي ثم مؤسسة رفائيل rafael المعروفة باسم « هيئة

تطوير الوسائل الحربية» ، ثم شركة سولتام soltam ، وشركة تاديران tadiran ، وشركة بيت شمس bet shemesh وبعض الشركات الأخرى الأقل أهمية من هذه . وقد ساعدت كل هذه المشاريع الصناعية على خلق صناعة عسكرية إسرائيلية متطورة تسهم بشكل كبير في بناء الجيش الإسرائيلي والحفاظ على مبدأ تفوق هذا الجيش على الجيش العربي مجتمعة كأساس داخل نظرية الأمن القومي الإسرائيلي .

لقد نشأت هذه الصناعة بفضل مساعدات اقتصادية وخبرات أمريكية وإذالك فإن التطور الصناعي العسكري في إسرائيل وقوتها المسلحة مرهونان بعلاقاتها الاستراتيجية مع أمريكا وبالمساعدة الأمريكية الكبيرة لها ، وهذا الجانب ، على الرغم من مردوداته الإيجابية يشكل بالتالي نقطة سلبية داخل القوة العسكرية الإسرائيلية باعتبارها قوة غير مستقلة ذاتياً عن العين الخارجي الأمر الذي دفع بعض الاستراتيجيين الإسرائيليين لأن يدعون إلى التقليل من اعتماد إسرائيل على الولايات المتحدة ، والعواقب الخيمة التي سيؤدي إليها هذا الاعتماد شبه الكلي عليها : في حين يتضح أكثر فأكثر أن العالم العربي أكثر أهمية للولايات المتحدة من إسرائيل ، وأن على إسرائيل الاعتماد على قدراتها الذاتية أكثر من اعتمادها على الحلفاء الاستراتيجيين وفي طليعتهم الولايات المتحدة ، لقد تزعم هذا الاتجاه الجنرال يسرائيل تال وهو من أهم الاستراتيجيين العسكريين في جامعة تل أبيب ، وشغل منصب نائب رئيس أركان الجيش ثم صار قائداً عاماً للقوات الميدانية . حيث يقول : «لا ينبغي أن نستخف بالحلفاء ، وبالتالي لا ينبغي الاستخفاف بمساعدة الولايات المتحدة ، السياسية والاقتصادية والرمزية . لكن هذه المساعدة يجب أن تكون بمثابة إضافة إلى ثقلنا النومي الذاتي وإلى قوة الشعب اليهودي ، لا أن تكون بدلاً عنهما . بالإضافة إلى ذلك لا يجوز أن نعتبر شبكة العلاقات مع الولايات المتحدة أكثر أهمية من علاقتنا مع العرب ، ويجب أن نرفض التمييز بين شراء الأسلحة من خارج البلد وبين الإنتاج في البلد ، ونرفض بالتالي الافتراض النابع منه ، وكان إنتاج السلاح من الخارج هو بمثابة هبة . صحيح أن المساعدة الأمريكية ، بنظرة قصيرة المدى اعتبرت كـ «أموال سهلة المزال» ، بينما المصروفات داخل البلد هي على حساب السكان ، فهذه بالطبع نظرة خاطئة ، لأن قواتنا العسكرية ستتنامى طردياً مع قدرتنا على الإبداع ومع تطوير البنية التحتية ، ومع حجم المقبرة التكنولوجية والصناعية ، ولكي نتقدم التكنولوجية والصناعة في البلد ، لا بد من استثمار موارد . فليتنا أن نسعى للحصول على أموال المساعدة الأميركية أو جزءاً محترم منها ، لا على شكل منتجات أميركية مصنعة بل بشكل استثمار لإنتاج محلي» (١٨) .

إن الاعتماد الكلى على المساعدات الأميركية والتحالف الاستراتيجي مع الولايات المتحدة يشكلان الأساس الأكثر أهمية في بناء نظرية الأمن الإسرائيلي ، وإن أى انفصال بين الولايات المتحدة والدولة الصهيونية سيؤدي إلى خلع تام في نظرية الأمن القومي الإسرائيلي القائمة على أسس هامة تستند على للعونات الأميركية مثل التسليح واقتصاديات التسليح والصناعة العسكرية ، فإن علاقة إسرائيل بالولايات المتحدة ركيزة أساسية لحفظ أمن إسرائيل القومي .

إن القواعد السابقة هي مكونات جوهرية في البناء العام لفكرة الأمن القومي للدولة الصهيونية ، لكن بالإضافة إلى هذه المبادئ الثابتة وشبه الأيديولوجية ، صارت الاستراتيجية العسكرية الإسرائيلية تعتمد على مفهومين رئيسيين مترابطين هما : الردع والحسم ويقدر الجنرال يسرائيل تال ، أبرز منظري الجيش الإسرائيلي ، هذين المفهومين كما يلي : «إن عقيدتنا الأمنية نصت دائماً على أن الجيش الإسرائيلي يجب أن يحتفظ باستمرار قدرته على الردع ، وإذا لم يكن الردع كافياً فإن عليه أن يحسم . إننا لم نضع أبداً القدرة على الردع في مقابل القدرة القتالية ، بل اعتبرنا الردع والحسم وجهين للعملة نفسها .... وما الردع إلا القدرة الكامنة على الحسم ، وعندما لا يهدى الردع ، سواء لأن العدو يخطئ في تقدير قدراتنا الرادعة ، أو لأنه يعتقد بقدرته على تحقيق أهدافه العربية حتى وإن لم ينجح في إحراز الحسم العسكري في الميدان ، فإن القوة الكامنة تحول حينئذ إلى قدرة عملية تنفيذية في الحرب » (١٩) .

غير أنه لا توجد بين مفهوم «الأمن القومي» الأساسي الذي يعرفه تال على أنه «قضية وجود» وبين استراتيجيتي الردع والحسم أهداف متوسطة تربط المفهوم «الأعلى» بالوقائع السياسية التي تواجه إسرائيل .

وهكذا يظل هدف إسرائيل حسبما يقول الجنرال مردخاي غور رئيس الأركان السابق «تدمير قوات العدو» ، وهو يضيف أن «على إسرائيل أن تبذل كافة جهودها حتى يكون نصرها سريعاً وحاسماً وحتى يعرف العالم كله من المنتصر» . وأن النتائج السياسية التي يتبعها مردخاي غور تتلام أولاً مع مبادئ الأمن القومي الإسرائيلي ، أما مسألة أهداف إسرائيل السياسية في الحرب فتظل مسألة مفتوحة (٢٠) .

وعلاوة على هذه التشكيلة العسكرية التقنية والتتظيرية ، اتخذت إسرائيل جانباً احتياطياً آخر لتعزيز نظرية أمنها القومي على المستوى الجيوسياسي المتطرق بالعمق الاستراتيجي ، فإن العمق الاستراتيجي الذي تتمتع به البلدان العربية تفقر إليه إسرائيل تماماً ، ولذلك فقد حاولت تعويض هذه الثغرة الخطرة في واقع أمنها القومي عن طريق احتلال الأراضي العربية وتشبيد المستعمرات

داخل الأراضي الجديدة المحتلة لخلق نوع من الحزام الأرضي الدفاعي أو الرصيف الإضافي لحولها السابقة أي حدود تقسيم عام ١٩٤٨ . وهي تتوخى بذلك تكوين شيء ما ويسير من العمق الاستراتيجي الذي يقصها للدرجة التي يشكل خطراً كبيراً على بناء نظرية أمن قومي راسخة وبعيدة عن الامتزازات الطارئة التي تنتج عن احتمالية نشوب معركة أو حرب بينها وبين الدول العربية .

ومنذ أن تولى رفائيل إيتان رئاسة الأركان الإسرائيلية عام ١٩٧٨ أدخل تعديلات هامة على التنظيم الدفاعي الأمني للوجود الإسرائيلي في الضفة الغربية المحتلة . وقد شكلت هذه التعديلات بسلسلة من الإجراءات التي تستهدف دعم وتقوية المستوطنات اليهودية وزيادة التنسيق ما بين حركة الاستيطان وبين قيادة الجيش ، ومن ضمن الإجراءات التي اتخذها إيتان اعتبار كل مستمرة في الضفة الغربية موقع تصدراً آمناً حيث يقول بهذا الصدد : إن إجماع صيغة أمنية لجميع المستعمرات وإسناد مهام التصدي الأمني لها يحول دون التفرقة ما بين الاستيطان للأغراض الاستراتيجية وبين الاستيطان العادي (٢١)

ويرى إيتان أيضاً ضرورة تحقيق هدفين آخرين لتعميم استخدام الأراضي الجديدة المحتلة والمستعمرات الطيغ البناء استخداماً قومياً من أجل إسرائيل بحيث يعوضها ولو بشكل جزئي من افتقادها للعمق الاستراتيجي ، وهذان الهدفان هما :

١ - تدعيم فعالية الدفاع المحلي في الضفة الغربية . حيث قام إيتان بدمج جميع رجال الاحتياط المقيمين في الضفة ، داخل شبكة محلية شاملة . وقد تم نقل رجال الاحتياط من وحداتهم الأخرى بما في ذلك الوحدات القتالية بحيث أصبحوا يؤدون فترة خدمتهم الاحتياطية بأكملها في الضفة نفسها

٢ - إقامة التنسيق ما بين « اللجان الأمنية » التابعة للمستوطنة وقيادة الجيش وبالإضافة إلى الإجراءات المذكورة أعلاه . أعلن عن إقامة التنسيق المباشر ما بين « اللجان الأمنية » التابعة للمستوطنات وقيادة الجيش . وكان المستوطنون اليهود قد أقاموا لجاناً أمنية مستقلة خلال السنوات الأخيرة . إلا أن اعتراض بعض الجهات داخل الحكومة على قيام « جييش خاصة » في الأراضي المحتلة أدى إلى الإعلان عن إقامة « لجنة أمنية مركزية » (٢٢)

إن دور الأراضي الجديدة المحتلة والمستوطنات التي أنشئت فيها على الرغم من تفاقم أهميتها مؤخراً داخل نظرية الأمن القومي ، يبقى مسألة قديمة حظيت باهتمام إسرائيل قبل حرب حزيران ١٩٦٧ وبعدها خاص تزايد الاهتمام بها منذ حرب السويس ١٩٥٦ ، فقد استخدمت القوات

الإسرائيلية في حرب ١٩٥٦ المستوطنات القريبة من الحدود وقطاع غزة ككتاف تجمع وحشد لبعض التشكيلات المشتركة في العمليات الهجومية مثل استخدام مستوطنة « كرم أبو سالم » المسماة « نير يستحاق » كمركز حشد أساسي من قبل اللواء المدرع ٢٧ عشية مهاجمته لرفح . وقد تجمعت بعض وحدات « الناحال » في بعض المستوطنات لتأمين الحماية الدفاعية لها وخاصة في مواجهة قطاع غزة فضلاً عن بعض المستوطنات المواجهة لكلتا الجبهتين السورية والأردنية ، و بطبيعة الحال كان دور المستوطنات المفترض في نظرية الأمن ، من حيث أهميتها الدفاعية سيتضح حجمه ومدى فعاليتها فيما لو طبقت الجيوش العربية أو الجيش المصري على الأقل عقيدة ذات طابع مجرمي (٢٢)

### التصور النظري لفكرة الأمن القومي الإسرائيلي :

بعد هذا العرض للمفاهيم وأسس الناحية العسكرية في نظرية الأمن الإسرائيلي ينبغي عرض الجانب النظري الشامل لاستراتيجية إسرائيل في صراعها مع الدول العربية ، فإن الناحية العسكرية تتخذ الجانب الأكثر أهمية ، بما أنها الجانب الممارس يومياً والذي على تماس كلي مع الأحداث الجارية في الألق السياسي الشرق أوسطى ، أو في الألق السياسي العالمي . لكن تبقى هناك بعض الخطوط الرئيسية لصراع إسرائيلي - عربي من وجهة النظر الإسرائيلية \* وتمسك هذه الخطوط بمكونات منظور استراتيجي عام و ثابت على الدوام أو متحرك بشكل جزئي ، حسب أهمية أو خطورة التغيير النوعي في التسليح أو في الاتجاهات السياسية الحاصلة في المنطقة . منذ عام ١٩٤٨ وحتى بداية الثمانينات اتبعت إسرائيل تصوراً استراتيجياً عاماً يتحكم بطبيعة الصراع مع الدول العربية . وهذا التصور هو تنظيم سابق على ممارسة العمليات العسكرية . أو بشكل أدق إن العمليات العسكرية منبثقة وصادرة منه لأجل تحديد صيغة للأمن القومي الإسرائيلي أو احتياطات جوهرية أو احتمالية لمواجهة مع الدول العربية . إن منظور إسرائيل الاستراتيجي هذا يتراوح بين اتجاهين في سياستها العسكرية العامة ، قام

---

\* « صراع » عربي - إسرائيلي « من وجهة النظر العربية »



بتحديدهما العالم الاستراتيجي الفرنسي جان - بول شارنييه هما : استراتيجية العرق واستراتيجية

العنقاء . وهذه التحديدات الاصطلاحية تدخل ضمن معتقدات استراتيجية عديدة من الممكن أن تتعلق بالحرب الإسرائيلية القادمة والتي من المؤكد بأن العنصر النووي سيدخل فيها كعامل أساسي وحتمي . فبعد الحروب العربية الإسرائيلية ١٩٤٨ ، ١٩٥٦ ، ١٩٦٧ ، ١٩٧٣ التقليدية أمست الضرورية النووية لنقل الصراع الإسرائيلي العربي إلى موقع متصاعد آخر من قبل إسرائيل ومن قبل العرب أنفسهم أيضاً

### استراتيجية أمنية واستراتيجية نووية :

من المبادئ الأساسية التي اعتمدها هي استراتيجيتها الأمنية القومية ، هو الردع عن طريق الانتقام المباشر والرد السريع على كل عدوان على حدودها أو على أحد مواطنيها في داخل إسرائيل أو خارجها ، بل وخاصة في الخارج . فمعظم العمليات اللدائية التي قامت بها المقاومة الفلسطينية ضد إسرائيل في الخارج ، ردت عليها إسرائيل بسرعة سواء عن طريق قصف مواقع الفدائيين أو القيام بغزو لبلد عربي ما ، « لبنان مثلاً » .

إن هذا الإجراء الأمني القومي يشكل ركناً أساسياً من استراتيجية إسرائيل في حربها مع العرب . ويتوخى تأكيد نزعتين تحرص إسرائيل على إبرازها للعالم العربي وإجمهوريةها الداخلي هما : ١ - الحفاظ على «كرامة» إسرائيل دولياً وأمام المواطن الإسرائيلي نفسه عن طريق إبراز قدرتها الضاربة للتهمة للتصدي لأي اعتداء على مواطنيها في الخارج أو على حدودها الأمانة ، وإبراز قدرتها على قيادة عنوان مضاد ومباشر يحقق معنوياً وفكرياً التفوق الإسرائيلي على الدول العربية مجتمعة . ويمكن وضع غزوها للبنان عام ١٩٨٢ أو قصفها لمواقع منظمة التحرير في تونس في أيلول ١٩٨٥ ضمن هذا الإطار الأمني الاحترازي .

٢ - والنزعة الثانية التي تريد إسرائيل تأكيدها هي قدرتها على الردع عن طريق التفوق العملياتي والتفوق التقني كبراً ونوعياً على صعيد الأسلحة ، وهذا بالضرورة يحقق نمطاً من الردع المعنوي الاستباقي اتجاه غريمها الأساسي : البلدان العربية

إن هذه الخطوط الأمنية هي قواعد واتجاهات نظرية دائمية تلتزم بها إسرائيل إضافة إلى ممارستها الأمنية التطبيقية على مستوى التسليح والتطوير التكنولوجي الدائب للصنوف الفعالة داخل جيشها . ومن ثم تطوير الخطة الأمنية النظرية باتجاه يتواءم مع التطورات الطارئة على الطبيعة النووية للتسلح في بلدان الشرق الأوسط العربية أو الإسلامية . ونرى ذلك جلياً فيما يخص السلاح النووي وألحتمالية الواسعة لسقوط العامل النووي كطرف مقنى جديد في الصراع العسكرى العربى - الإسرائيلى .

لقد بنت إسرائيل ، نتيجة لهذا الاحتمال ، حداً نظرياً جديداً فى استراتيجيتها الأمنية . فإن امتلاك الباكستان ، كقوة إسلامية ، للثقل النووى ثم قيام العراق بمشروع بناء مفاعل نووى ، طرح لدى إسرائيل احتمالات جديدة لهذه « الظاهرة » المستجدة ، فاستست موقفاً نظرياً مبدئياً لمواجهة يتلخص فى عدة خطوط عامة أبرزها : إن إسرائيل ، بإدء ذى بدء ، ضد أى قوة نووية عربية كانت أو إسلامية ( باكستانية ) ، وقد أخذت بنظر الاعتبار التأخر التكنولوجى العربى كعامل يظل من شكريها ومخاوفها إزاء احتمالية امتلاك البلدان العربية للسلاح النووى . ثم إنها شبه متيقنة بأن قوى المعسكر الاشتراكى سوف لن تزود العرب بقوة نووية رغم مساعداته الكثيرة والمتقدمة فى مجال الأسلحة التقليدية ، فى حين أن الغرب ( والولايات المتحدة بالذات ) ، مستعد لمساعدة إسرائيل نووياً إذا اقتضى الأمر . (٧٤)

لكن ، وفى مقابل ذلك ، تترك إسرائيل بأن قوة البترول - دولار التى يملكها العالم العربى تؤهل العرب لأن يبتاعوا سلاحاً نووياً من الغرب أو يطوروا إمكانيات تقنية نووية . وأن أى دولة بترولية لا تسير فى الاتجاه السياسى الذى انتهجه السادات فى الصلح مع إسرائيل ، لا تتردد فى استخدام السلاح النووى ، فى حالة امتلاكها له ، من أجل إنهاء النزاع مع إسرائيل عن طريق القوة العسكرية . وإسرائيل على يقين تام بأن العرب لو امتلكوا القنبلة النووية فإنهم سوف لن يجمعوا عن استخدامها ضد إسرائيل فى حالة نشوب حرب بالأسلحة التقليدية لتتضمن احتمال انتصار إسرائيل . كما أن امتلاك العرب السلاح النووى يجهل الانتصار العسكرى العربى أمراً مؤكداً ، سواء عن طريق استعمال هذا السلاح بشكل مباشر ، أو تحقيق الانتصار عن طريق حرب تقليدية يكون السلاح النووى فيها عامل ردع لإسرائيل لمنع انتصارها عن طريق القيام بعمل عسكرى حاسم . وعلى هذا الأساس يتوجب على إسرائيل امتلاك القوة النووية لتحقيق الردع المقابل وأصيانة ديمومتها وأمنها القومى . وعن طريق امتلاك القنبلة النووية تستطيع إسرائيل أن تمنع أى عدوان نووى عربى فى حالة حصول العرب على السلاح النووى ، وإن حصل مثل هذا العنوان فإنها

تستطيع أن ترد بالمثل عن طريق ضرب العواصم العربية الاستراتيجية مثل القاهرة وبغداد ودمشق، خاصة وأن المدن العربية برمتها غير محصنة ضد السلاح النووي وهذا النقص يشكل رعباً ذاتياً للبلدان العربية عن استخدام السلاح النووي ضد إسرائيل في حالة امتلاكه . وتعتمد إسرائيل على هذه النقطة من « الردع الذاتي المقابل » في استراتيجيتها النووية المستقبلية.

كما أن إسرائيل تستطيع استخدام السلاح النووي من خلاله ضربة نووية استباقية في حالة قيام حرب تقليدية قد ينتمى فيها العرب ، فالسلاح النووي هنا لا يجعل كفة العرب هي الراجحة ولا يسبب انهيار إسرائيل ، وإذ أن امتلاك السلاح النووي أمسى ركناً نظرياً أساسياً في نظرية الأمن القومي لمواصلة تحقيق الردع والتفوق العسكى على الدول العربية مجتمعة .

وفيما يخص تحويل إسرائيل إلى دولة نووية ، هناك ثلاثة اتجاهات داخل المؤسسة السياسية - العسكرية الإسرائيلية :

#### ١ - اتجاه ضد التسليح النووي .

ويمثله الجنرال الآن والجنرال روبين والسياسى الإسرائيلى أبا إيبين ، ويرى هذا الاتجاه بأنه لا موجب لتسعيد الصراع مع العرب بأكثر مما هو عليه الآن ، فعلى إسرائيل أن لا تزيد من عدائية وكره العرب لها أكثر مما هم عليه الآن ، وعليها أن تخلق نوعاً من الطمأنينة الاجتماعية لدى مواطنيها الإسرائيلى والمواطن العربى وتعينها على التعايش السلمى وقبول إحداهما للآخر ، الأمر الذى سيرسخ أمن إسرائيل ووجودها ، خاصة وأنها فى وضع عسكى قوى ولها حدود استراتيجية آمنة ، ثم أن المساعدات الأمريكية لها عامل مساعد على صيانة الأمن والديمومة الإسرائيليين بدون الحاجة إلى اللجوء للعامل النووى .

#### ٢ - الاتجاه الثانى هو الاتجاه النووى المعتدل :

والذى كان يمثل كل من بن غوريون وموشى دايان وكذلك شمعون بيريز ، مثله كذلك لفترة مؤقتة مناحيم بيغن قبل أن يمضى من الدعاة المتطرفين للسلاح النووى . ويقضى هذا الاتجاه بإعادة الأراضى العربية المحتلة بعد ١٩٦٧ ولكن مع تحقيق امتلاك أكيد للقنبلة النووية ، كجديد للحدود الآمنة السابقة ، وعدم التردد فى استعمالها فى حالة هجوم عسكى عربى على إسرائيل .

#### ٣ - اتجاه نووى متطرف :

ويمثله بالدرجة الأولى أرييل شارون ثم مناحيم بيغن الذى كان نووياً معتدلاً ، وهما من الذين

تعرضوا إلى الهولوكوست والإبادة الجماعية لليهود على يد النازية في أوروبا ، ومن هنا جاءت سياستهم المتشددة مع قوى المقاومة الفلسطينية في بيروت ، ونزاهم يصرون على دخول العامل النووي إلى إسرائيل لسد الثغرة الحاصلة في عدم التوازن العسكري العربي الإسرائيلي بسبب التطور التكنولوجي المتصاعد في البلدان العربية بفضل المساعدات في الخبرات والمعدات التي قدمها الاتحاد السوفيتي لهذه البلدان.(٧٥)

إن التجربة والزمن الاستراتيجي\* قد دفعا بإسرائيل في النهاية لأن تتبنى الاتجاه الثالث و خاصة أن مطلع سنوات الثمانينات قد حمل تطوراً كبيراً في السلاح والاستراتيجية العربية سوف نتطرق إليهما بعد قليل .

من هذه المتغيرات العامة استطاعت إسرائيل أن تتوصل إلى معطيات نهائية شاملة لنظرية أمنية نووية ، هي كما يسميها الاستراتيجي الفرنسي جان - بول شارنييه بـ «استراتيجية العرب و استراتيجية العنقاء» وهي الحدود النهائية والقصى التي يمكن أن يقو إليها دخول العامل النووي كأفق جديد داخل الصراع . فيرى أن المنطق المطلق للدع النووي سيجرُّ إسرائيل إلى اتباع استراتيجية للعرب القاضية بأن تقتل نفسها لتأمين الخلاص من نطاق النار النووية العربية المؤثرة . أدخل « حدودها » الإقليمية . وهذا يعني بأنها لو واجهت حقاً خطراً نووياً عربياً ، فإنها سوف تحرص على البدء بضرورية استباقية نووية تدمر فيها البلدان العربية الهامة كأهداف استراتيجية وسوف لا تبالى بعد ذلك بالرد النووي الانتقامي العربي الذي سوف يدمرها بدوره ولكن بعد أن حققت هدفها الاستراتيجي تجاه أعدائها وأختارت هذه النتيجة بإرادتها . ولذلك فإن إسرائيل تصر بقوة على امتلاك السلاح النووي ، فإن امتلاكها لهذا السلاح سيجعلها قادرة على فرض شروطها التي تحكم مصالحها ، ولذا فإن اختيارها الإرادي للفرق مع عدوها ( الدول العربية ) داخل حرب نووية اتفاقية ومؤقتة ، سيساعدها على البقاء فيما بعد وعلى التطلع إلى أفق استراتيجي جديد هو فعل الولادة والانبعث مرة أخرى . وهنا تتجلى استراتيجية ثانية مكملة هي استراتيجية العنقاء التي تنبعث من جديد بعد موتها . بيد أن هذا الانبعث سيكون ذا ثمن باهظ هو استهلاك تام لسمعتها ورميها العالمين إضافة إلى هياج عربي شعبي ساحق يعلن الحرب على إسرائيل وينادي

---

\* الزمن الاستراتيجي *le temps strategique* : مفهوم يتضمن مسار التطور التراكمي للتجربة والنظرية العسكرية السياسية مقترنة بالجال الزمني كوعاء يحتوي هذه الصيرورة الطردية للخبرة التكتيكية في الحرب والسياسة .

بتدميرها . فبعد الآن لم تفلح أية حرب بين العرب وإسرائيل ، سواء كانت نتيجتها انهزام العرب أو انتصارهم الماحود ، على ثنى العرب عن عزمهم فى مواصلة المعركة حتى النهاية حتى لو كان هذا العزم متأتيا من تصريحات شفوية فحسب ، فإنه يبقى ذا فعالية استراتيجية عسيلة الأهمية .(٢٥)

### المتغيرات والضرورات الأمنية الجديدة :

إن نظرية الأمن الإسرائيلى قد بنت نفسها على التفوق والاحتفاظ به ، ثم تطورت بشكل مواز للاحتتمالات المتعلقة بظهور العامل النووى . لكنها وجدت نفسها تجاه ضرورات جديدة فى سنوات الثمانينات عندما أنبثق تطور تصاعدى سريع داخل الوضع العسكرى العربى نتيجة للمتابعة والخبرة المتزايدة التى خلقتها النزاعات العسكرية التى نشبت فى السنوات الأخيرة داخل المنطقة . فقد تصاعدت القدرة التقنية والعملياتية للجيش السورى بفضل الاستمرار فى عملية التسليح والحصول على الأسلحة الحديثة والمتطورة من الاتحاد السوفيتى الأمر الذى منح هذا الجيش كفاءة تقنية هامة ومتقدمة توازى القدرة التقنية المتطورة للجيش الإسرائيلى . ومن جهة أخرى اكتسبت الجيش السورى خبرة عملياتية جديدة بسبب التجربة العسكرية السورية فى لبنان والمواجهة مع إسرائيل أثناء غزوه عام ١٩٨٢ .

كما أن القدرة التقنية والعملياتية للجيش العراقى قد اكتسبت تطوراً متصاعداً بسبب الحرب مع الجمهورية الإسلامية ، فقد ارتفعت الكفاءة التقنية له بشكل متطور وكبير بفضل المساعدات فى الأسلحة المتقدمة والخبرات التى قدمتها الدول الغربية إلى العراق والتى لم تقدمها سابقاً إلى بلد آخر . هذا بالإضافة إلى المساعدات فى المعدات العسكرية التى يقدمها الاتحاد السوفيتى إلى الجمهورية العراقية منذ مدة طويلة .

نتيجة للتطور الجذرى الهام للجيش العربية فى السنوات الأخيرة أمسى ميزان القوى مع إسرائيل ذا معادلات مخالفة تحتم عليها الاعتماد على قوى إضافية جديدة فى استراتيجيتها العسكرية لتحقيق الهدف العام الأسبق وهو الاستمرار فى التفوق العسكرى على الجيش العربية مجتمعة . إن الإحصائيات والاستقصاءات التالية ، حسب تقرير معهد الدراسات الاستراتيجية فى لندن تبين هذا الاختلال التام فى ميزان القوى العسكرية بين إسرائيل والدول العربية ، هذا مع الإشارة بأننا سوف لن نذكر من الجانب العربى سوى العراق وسوريا بسبب خروج مصر من المواجهة العسكرية

ثم سعى الأردن لإيجاد صيغة ما لحل سلمى مع إسرائيل ، ثم أن القيمة التسلحية للجيش الأردني قليلة الأهمية مقارنة للجيشين السوري والعراقي مع الأخذ بنظر الاعتبار بأن هذا الجيش ( أى الجيش الأردني ) إضافة إلى الجيوش العربية الأخرى يعتبر جيش مواجهة دائمة مع إسرائيل إذا اقتضى الأمر ، هذا ما تأخذه إسرائيل بالصبيان ، ناهيك عن الإضافات المختالية للعامل البشرى للجيش العربية ، غير أن جيشى العراق وسوريا مؤهلان حالياً لاختراق ونسف نظرية الأمن الإسرائيلى السابقة والقائمة على التفوق العسكرى للجيوش العربية مجتمعة .

وفى الإحصائيات التالية سوف لن نذكر الأرقام التفصيلية لكل المعادلات الهامة والمتعلقة بالمساحات الجغرافية السياسية أو بالأمور التفصيلية للمستوى التقنى للجيوش بل سنكتفى بالأرقام المتعلقة بالصنف الأكثر أهمية ، وبالعوامل الأكثر حسماً داخل الصراع العسكرى، والجدير بالذكر أن الإحصائية التالية هى آخر إحصائية صدرت لحد الآن وتشمل العامين ١٩٨٤ - ١٩٨٥ :

### إسرائيل :

- مجموع القوات المسلحة النظامية : ١٧٥ ألف شخص ( بينهم حوالى ١٢٠ ألف مجند).
- الاحتياطى الإجمالى العام : ٢٧٥ ألف شخص .
- مجموع القوات المسلحة بعد ٢٤ ساعة على إعلان التعبئة العامة : ٢٧٥ ألف شخص .
- مجموع القوات المسلحة بعد ٧٢ ساعة على إعلان التعبئة : ٥٥٠ ألف شخص . (٢٧)
- القوات البرية فى حالة التعبئة العامة : ٤٥٠ ألف شخص .
- سلاح الجو : ٣٠ ألف شخص ( بينهم ٥ آلاف مجند )
- سلاح البحرية فى حالة التعبئة العامة : ٢٠ ألف شخص .
- عدد الدبابات : ٤٤٠٠ .
- عدد العربات المدرعة : ١٠٦٠٠
- قطع المدفعية الثقيلة : ١٦١٥
- راجمات الصواريخ : ٥٠٠
- منصات صواريخ أرض - أرض : حوالى ٥٠ .
- التشكيلات البرية الرئيسية : ١١ فرقة مدرعة ( تتألف كل منها من ثلاثة ألوية مدرعة ولواء

مشاة ميكانيكية ) . وتضم هذه الفرق الوحدات التالية : ٣٣ لواء مدرعاً يتألف كل منها من ٣ كتائب  
دبابات وكتيبة مشاة ميكانيكية ، ١٣ لواء مشاة ميكانيكية ، ١٥ لواء مشاة مستقل ، ٥ ألوية مظليين  
وقوات مصمولة جواً ، ١٥ لواء مدفعية . (٢٨)

— مجموع الطائرات العاملة : ١٣٩٣

— عدد الطائرات القتالية القتالية الرئيسية ( الصف الأول ) : ٦٢٠ طائرة إضافة إلى ٦٠ هليكوبتر هجومية .

— مجموع عدد الطائرات الرئيسية والمساندة ( الاحتياطية ) ٧٥٨ .

— مجموع عدد الأسراب العاملة : ٤٢ .

— القواعد الجوية الرئيسية : ١١ ( بالإضافة إلى ٢٣ قاعدة ثانوية أخرى ) .

— القوات البحرية : ٣ غواصات و ٢٨ قطعة سطح وثلاث قواعد بحرية رئيسية . وعدد كبير من  
الزوارق الفعالة بينها ٢٤ زورقاً هجومياً صاروخياً .

## سوريا :

— مجموع القوات المسلحة النظامية : ٣٣٠ ألف رجل ( بمن فيهم نحو ١٥٠ ألف مجند ) .

— الاحتياط الإجمالي العام ٥٠٠ ألف رجل .

— القوات شبه العسكرية : حوالي ٤١٠ ألف شخص ( بمن فيهم ٤٠٠ ألف شخص من أفراد

الجيش الشعبي ) .

— المجموع عند التهيئة العامة : ٨٢٠ ألف شخص .

— قيادة الدفاع الجوي : ٥٠ ألف شخص ( من التابعين للجيش ولسلاح الجو )

— سلاح الجو : ٧٥٠ ألف شخص .

— سلاح البحرية : ٥ آلاف شخص .

— عدد الدبابات ٤٢٠٠ .

— عدد العربات المدرعة : ٣٦٠٠ .

— قطع المدفعية الثقيلة : ٢٠٠٠

— راجمات الصواريخ : ٥٠٠

– التشكيلات البرية الرئيسية : ٦ فرق مدرعة تتألف الواحدة من لوائين مدرعين ولواء مشاة ميكانيكية ، وافرقتى مشاة ميكانيكية تتألف الواحدة من لواء مدرع ولوائى مشاة ميكانيكى ، ولوائين مدرعين مستقلين ، ٤ ألوية مشاة ميكانيكية مستقلة ، ١٠ ألوية مدفعية مستقلة ، ١٢ فوجاً وحدات خاصة ، ٣ أفواج مظليين وقوات محمولة جواً ، ٣ أفواج صواريخ تكتيكية أرض – أرض .

– مجموع القوات البحرية : ٥٠٠٠ رجل والاحتياطي ٥ آلاف رجل أيضاً و٢٤ قطعة قتالية رئيسية و٢٢ زورق هجوميا صاروخيا .

## العراق :

– مجموع القوات المسلحة النظامية : ٥٢٠ ألف شخص ( بمن فى ذلك حوالى ٢٠٠ ألف من المجندين ) .

– الاحتياطي الإجمالى العام : نحو ٢٨٠ ألف شخص ( منهم نحو ٢٠٠ ألف يعملون حالياً فى القوات المسلحة )

– القوات شبه العسكرية : نحو ٤٦٠ ألف شخص ( بمن فى ذلك ٤٥٠ ألفاً من قوات الجيش الشعبى )

– المجموع العام للقوات النظامية الدائمة : ٣٢٠ ألف شخص  
– المجموع عند التعبئة العامة : حوالى ٦٠٠ ألف شخص .

– الجيش ( القوات البرية ) حوالى ٤٧٥ ألف شخص ( منهم حوالى ٢٠٠ ألف من المجندين )  
– سلاح الجو : ٤٠ ألف شخص .

– سلاح البحرية : ٥ آلاف شخص .

– عدد الدبابات : ٣٦٦٠

– العربات المدرعة : ٤٠٠٠

– قطع المدفعية الثقيلة : ٢٢٨٠ .

– راجعات الصواريخ : ٤٠٠ .



— منصات الصواريخ أرض — أرض : حوالى ٤٨ .

— التشكيلات البرية المختلفة : ٤ فيالق مختلطة ( يضم الفيلق الواحد عادة ٢ — ٣ فرق مدرعة و ميكانيكية من الفرق المدرجة : ٦ فرق مدرعة ، ٥ فرق مشاة ميكانيكية ، ٨ فرق مشاة / فرق جبلية ) من بينها فرقان من الألوية الاحتياطية ) ، فرقة حرس جمهورى واحدة ( تتألف من لوائين مدرعين ) ، ٣ الألوية قوات خاصة ( معظمها من الوحدات المحمولة جواً بطائرات الهليكوبتر ) ٢ ألوية احتياطية مشاة ، ١٥ ألواء متطوعين ( تتبع قوات الجيش الشعبى ) ، ٣ ألوية متطوعين عرب ( من الأردن و مصر والسودان والمغرب وجنسيات عربية أخرى ) . (٢٣)

— مجموع عدد الطائرات العاملة : ١١٤٠ .

— عدد الطائرات القتالية الرئيسية : ٤٢٠ بالإضافة إلى حوالى ١٥٠ هليكوبتر هجومية ) .

— مجموع عدد الأسراب العاملة : ٣٩ .

— عدد الأسراب القتالية الرئيسية : ٢٤ .

القواعد الجوية الرئيسية : ١

— القوات البحرية : ٤٩ قطعة بحرية عاملة بينها ١٨ قطعة قتال رئيسية ، موزعة على ثلاث قواعد بحرية رئيسية ، وتتضمن القطع العاملة ٤ فرقاطات صاروخية من فئة « لوبو » فرقاطة واحدة إزاحة ١٨٥٠ طناً ، ٦ سفن حراسة ، ٨ زوارق هجومية صاروخية ، زورقين هجوميين ، مدفعين ، ٦ زوارق طوربيد . (٢٢)

من هنا نرى أن إسرائيل قد اعتمدت على العامل النووي كعامل رئيسى فى خلق قدرة جنرية جديدة لنظرية أمنها القومى السابقة ، قدرة موازية للثقل التقني والكمية و النوعية ، التى طرأت على الجيش العربية .

إن القزامة العامة لهذه الجدول الثلاثة تمنع قناعة تامة بالتفوق العربى كماً ونوعاً فى المعدات وفى العامل البشرى ، ثم إن هذا التطور المتصاعد فى الخبرة التقنية وكمية المعدات قد اقترن باكتساب خبرات قتالية وميدانية جديدة ، ولا سيما عند دول المواجهة مثل سوريا والعراق . وفى حسابات الاستراتيجيين الإسرائيليين بأن العراق قد خلق جيشاً ذا خبرة نادرة من خلال تجربته فى الحرب مع إيران ، إضافة إلى تزايد معداته العسكرية وحداثتها ، ناهيك عن الإزدياد العددي والنوعي للمعدات العسكرية للجيش السورى .

أمام هذه المتغيرات الجنرية المستجدة لا تجد إسرائيل متاعماً فى الحفاظ على تفوقها إلا عبر

حصلها على السلاح النووي ، ومضامنة التطور والإمكانية أو القدرة التقنية لهذا السلاح .  
إن دخول السلاح النووي إلى الجيش الإسرائيلي هو جانب تقني بحت ، سيرافقه بالضرورة تطوير للجانب الفكري العسكري على صعيد الاستخدام العملي ، والتعبؤ له . غير أن امتلاك إسرائيل للسلاح النووي لا يعني أبداً الاكتفاء به وعدم تطوير التطويرات الاستراتيجية المتعلقة بالأسلحة الأخرى أو بالجوانب العسكرية الأخرى التي تكون العمود الأساسي في العسكرية الإسرائيلية . لذلك أدركت القيادة العسكرية بأن التطور الجديد الحاصل في الجيوش العربية يتطلب خلق نظرية استراتيجية أمنية جديدة تعتمد على مقومات تلبي حاجة التغيرات الراهنة في صفوف العدو ، وتحل محل النظريات الأمنية والاستراتيجية السابقة وتبني أسساً حديثة للمنظومات الاقتصادية - العسكرية والتنظيم الإداري - العسكري ، أو السياسة الخارجية المتعلقة بالبناء العسكري ... وما إلى ذلك .

وفي نهاية السبعينات شرع الاستراتيجيون الإسرائيليون بوضع أسس إضافية على نظرية الأمن القومي الإسرائيلي ، دون التفتير في البنى التي اعتبرت أساسية في السابق ولا غنى عن ديمومتها مع إمكانية رفعها بجوانب تأسيسية جديدة .

إن أهم ما يمكن أن يشير إلى اتجاه إسرائيل في بناء نظرية أمنية جديدة للثمانينات هو القرار الذي اتخذته وزير الدفاع الإسرائيلي مازن وايزمان في مطلع شهر كانون الأول ١٩٨٠ والقاضي باستدعاء اللواء المتقاعد يسرائيل تال من الاحتياط وتعيينه على رأس قيادة القوة البرية المستحدث (٢٤) ولا شك في أن هذا القرار يحمل أهمية بالغة ، فبالرغم من أن تال هو نائب سابق لرئيس أركان الجيش الإسرائيلي ، وقد استقال من منصبه احتجاجاً على عدم تعيينه في منصب رئيس الأركان محل دافيد أليعازر بعد استقالة هذا الأخير من منصبه على أثر حرب تشرين ١٩٧٣ وعلى الرغم من أن تال استمر يحمل رتبة لواء في الاحتياط إلا أن دوره المباشر على صعيد الجيش قد انتهى عملياً إثر استقالته ، لكنه انصرف بالمقابل إلى أعمال التأليف والبحث النظري في المجالين الاستراتيجي والتكتيكي العمليتين (٢٥)

إن يسرائيل تال من أبرز المفكرين العسكريين الإسرائيليين ، وتجمع الآراء على أنه المسؤول الأول والاساسي عن وضع وتطبيق المبادئ الاستراتيجية والتكتيكية للقوات المدرعة الإسرائيلية خلال الستينات والسبعينات ، ولهذا فإن تعيينه رئيساً للقوات البرية يعتبر بداية لتأسيس نظرية أمنية جديدة تتواءم مع المتطلبات الحاصلة في موازين أطراف الصراع العربي - الإسرائيلي .

لإثناء وجود تال خارج الخدمة العسكرية الفعلية ، كتب دراسة مطولة عام ١٩٦٧ بعنوان «

عقيدة الأمن القومي الإسرائيلية : خلفيتها وحركتها « وتتضح الأهمية العميقة للدراسة من كونها بؤراً نظرية تأسيسية جديدة في نظرية الأمن القومي ، حيث تتناول تطور العقيدة العسكرية في إسرائيل منذ إنشائها . وحل تال التطبيقات التكتيكية والعملياتية والتنظيمية الناشئة من تلك العقيدة ودعا إلى إعادة النظر في الكثير من الجوانب التي اشتملت عليها ، وركز على احتمالات تطويرها المستقبلية مبرراً ذلك بقوله « يتضح من خلال المراجعة بأن الفكر العسكري الإسرائيلي ، حتى يومنا هذا ، ليس إلا سلسلة من الهوامش التي تم إلحاقها وإضافتها على العقيدة الأساسية التي تبلورت في إسرائيل خلال الخمسينات ، ويصبح من الضروري والمفيد في هذه الحالة النظر إلى الخلف من أجل تحليل ودراسة المعطيات التي أدت إلى تأسيس هذه العقيدة . إذ أنه على الرغم من الإصلاحات والتغييرات العديدة التي تم إدخالها ، ولم تكن تؤدي دائماً إلى الأفضل فإن الأسس بقيت هي نفسها » (٣٦)

ويخصص الاستنتاجات التي توصل إليها تال بتركيزه على الصعيد الاستراتيجي الشامل على ضرورة استمرار إسرائيل في العمل من أجل الاحتفاظ بتفوقها « النوى » لمواجهة « الكم » العربي مع اعترافه بصعوبة مثل هذه المهمة نظراً لثقل المستمر في الفارق النوعي بين الطرفين . وشدد تال على الترابط القائم بين مسالتي « الكم والنوع » من جهة و « العمق الاستراتيجي » من جهة أخرى ، متصلاً إلى استنتاج يدعو فيه إلى بقاء المبادرة في يد « القلة » المتفوقة نوعياً عن طريق التعلق باستراتيجية « الضربة الاستباقية الأولى » بهدف نقل المعركة في أسرع وقت إلى عمق الطرف المعادي (٣٧)

وعلى الصعيد التكتيكي العملياتي أكد تال على ضرورة تعزيز الجيش « المتفرد » عديداً ، و زيادة تخصصه الفني والتكنولوجي ، ولما أدى ذلك إلى التقليل من الأهمية التاريخية لمبدأ الجيش الشعبي « الميليشيا » الذي سارت عليه إسرائيل منذ إنشائها . ثم جدد تأكيداً على أهمية القوات المدرعة المتحركة واعتبارها « الوحيدة القادرة على نقل الحرب إلى أرض العدو وحسمها لغير صالحه » .

لقد وافق وزير الدفاع الإسرائيلي وايزمان على اقتراحات تال في الشهر الأخير (ديسمبر) من عام ١٩٧٩ . وصرح وايزمان بأن إصلاحات تال ستؤدي إلى دخول القوات المسلحة الإسرائيلية إلى سنوات الثمانينات بشكل أقوى وأكثر توحيداً وأعلى فعالية من أي وقت مضى ، (٣٨) أي أن مقترحات تال ستكون الأسس المتحكمة بصياغة نظرية الأمن القومي الإسرائيلي في الثمانينات علاوة على تضمينه لبناء تأسيسى و لقواعد أخرى تشمل النواحي الاقتصادية والسياسية الخارجية

والبناء الاجتماعي وعلاقته بالمنظومة العسكرية الإسرائيلية، هذا إضافة إلى الدقة الجديدة في الفروع التقنية والمتخصصة للتطبيق العملي في الحربي ، ومن هذه الأسس نستطيع أن نتبين الخطوط العامة لفكرة الأمن القومي الإسرائيلي في الثمانينات ، والأركان الاستراتيجية العسكرية كعامل تنفيذي لهذه النظرية .

ومن الجدير بالذكر أن العناصر المستجدة على الصعيد السياسي والتي ستأخذها إسرائيل بعين الاعتبار في صياغة استراتيجيتها الأمنية لسنوات الثمانينات هو خروج مصر من المعركة بعد زيارة الصادات لإسرائيل عام ١٩٧٧ وعقد اتفاقية كامب ديفيد لتكريس السلام بين مصر وإسرائيل ، وبذلك فإن كل نزاع عربي - إسرائيلي جديد يبقى شيئاً غير وارد في الحسابات العقلانية مادام الوضع باقياً على ما هو عليه ، وأن البلد الوحيد الذي يستطيع أن يغير هذا الوضع هو مصر عبر قيامها بعملية ما داخل الأراضي الإسرائيلية (٣٩)

لكن هذا التوقع الإسرائيلي يبقى ضعيفاً مثل توقعاتها السابقة التي ظهرت بعد حرب ١٩٦٧ ، والتي قامت على أمل الضعف الاقتصادي المصري بعد إغلاق قناة السويس (٤٠) واحتمالاتها لأن يكون ميناء إيلات مركزاً هاماً على الطريق الملاحي المتوجه إلى آسيا عوضاً عن قناة السويس متنافسة في احتمالاتها المساعدات العربية لمصر كقوة مواجهة أولى في النزاع العربي الإسرائيلي . والأمر الثاني الذي تعتقده إسرائيل هو أن العرب لن يقوموا بضربهم الاستباقية الأولى و سيكون زمام المبادرة بيد إسرائيل على النوام . وهذا ليس اعتقاداً إسرائيلياً فقط بل اعتقاداً عالمياً بأن الضربة الاستباقية الاستراتيجية ستكون بيد إسرائيل ، وحتى في أحسن الأحوال فإن بعض القوى العالمية التي لا تظن أن الضربة الاستباقية ستكون بيد إسرائيل فحسب لا تظن أن العرب أو الإسرائيليين راغبون حالياً في أخذ المبادرة وشن العدوان ، ويمثل الاتحاد السوفيتي هذا الرأي (٤١)

لقد أخذت إسرائيل بعين الاعتبار عند صياغة نظريتها الأمنية في الثمانينات بأن القوة الجوية لم تعد عامل حسم داخل المعركة مثلما استخدمتها في حرب الأيام الستة عام ١٩٦٧ ، لكنها أمست عاملاً مساعداً بشكل هام من غير أن يتوقف عليه حسم المعركة ، ففي حرب حزيران ١٩٦٧ اعتمدت إسرائيل على قوتها الجوية بشكل أساسي بالرغم من قوة تنظيم وتجهيز وبنية جيشها البري ، فقد استعملت القوة كعامل يساعد في حسم المعركة البرية ، فكما يرى الجنرال بوفر أن المعركة البرية الكلاسيكية تسمى ذات كسب أكيد إذا ما سوندت بتفوق جوي على العدو (٤٢) إلا أن هذه المعطيات العملية والتكتيكية قد تغيرت في حرب تشرين ١٩٧٣ بفضل صواريخ

سام ، السفن التي امتلكها العرب الذين أدركوا أهمية التفوق الجوي الإسرائيلي وضرورة معالجته بوسيلة تقنية خاصة . فقد أراد الإسرائيليون في حرب ١٩٧٣ مواصلة الاستخدام الحاسم لطائراتهم الهجومية لكن سلاحهم الجوي أصيب بخسائر فادحة (٤٣) . مما جعلهم إزاء أمر واقع جديد يحتم تغيير استراتيجية الاعتماد على القوة الجوية كعامل حسم .

ومن جهة أخرى يرى بعض الاستراتيجيين أن التفوق الإسرائيلي لم يكن تقنياً فقط بل كان إلى حد كبير تفوقاً معنوياً في نفسية الجنود والمقاتلين . فإن الجيش الإسرائيلي هو جيش شعبي بكل معنى الكلمة ، وكل الشعب الإسرائيلي مجند للقتال من أجل البقاء والاستمرار في الحياة داخل دولتهم المهددة ، بينما الجيوش العربية لا تمتلك نفس هذه البنية التكوينية (٤٤) ولذلك حرصت القيادة الإسرائيلية على الحفاظ على تفوقها المعنوي وحمايته من كل مؤثرات الصدمات الخارجية ، وذلك من طريق الكذب الإعلامي وإيصال الحقائق معكوسة إلى مواطنيها للحفاظ على ثباته وإيمانه بجيشه ، ويتفوق هذا الجيش ، فعلى سبيل المثال نرى أن الجيش الإسرائيلي في حرب أكتوبر ١٩٧٣ قد انهزم على الجبهة المصرية منذ الساعات الأولى للقتال بعد انهيار خط بارليف ، وتقدم القطعات المصرية في سيناء فقد قامت كولدا مائير رئيسة الوزراء آنذاك بزيارة فورية بالطائرة إلى الجبهة في مساء ٦ أكتوبر ١٩٧٣ وشاهدت الجيش الإسرائيلي وقد خسر المعركة منذ الساعات الأولى ، ولكنها عادت بعد ساعات إلى تل أبيب لتظهر على شاشات التلفزيون الإسرائيلي وتخطب الجمهور مؤكدة عدم خطورة العدوان العربي ، وأن الجيش الإسرائيلي سيلحق بهم خسارة فادحة (٤٥) كما أن موشه ديان الذي كان كلامه يمشي بثقة كبيرة لدى الشعب الإسرائيلي قام بزيارة للجبهتين المصرية والسورية في اليوم نفسه ، وعاد إلى تل أبيب ليخطب الناس من الإذاعة والتلفزيون قائلاً : « إن العرب لن يجنوا أى كسب من هذه الحرب (...) إن سكان تل أبيب يستطيعون النوم هذه الليلة ملء جفونهم وباطمئنان تام » (٤٦)

إن هذه الصيغ الخطابية الإعلامية تشير إلى المدى الذي تهتم به إسرائيل بمعنويات سكانها الذين يشكلون الأغلبية المقاتلة داخل جيشها القائم على القوة الاحتياطية ، وذلك فإن المعنوية القتالية كانت جانباً هاماً من جوانب نظرية أمنها القومية . فعلاوة على الخطة التسلحية والمنظومة الاستراتيجية في فكرها العسكري ، احتل الجانب المعنوي والحرب النفسية جزءاً من خطتها الكلية ونظيرتها الأمنية الجديدة ، والجانب المعنوي يتعلق بجبهتين : الجبهة الداخلية أى المواطن الإسرائيلي ، والجبهة الخارجية أى العرب حيث تتعامل معهم بمنطقية وهذو ، وخاصة عبر إذاعتها العربية التي تدير أفضل الأغاني لأحب المطربين للمواطن العربي مثل فيروز وأم كلثوم وعبد الحليم

حافظ، وما إلى ذلك في محاولة مؤثرة ، وفق منظور علم النفس الاجتماعي ، لتهيئة أرضية ذهنية لدى المستمع العربي للاقتناع بنشراتها الإخبارية ، بعد ذلك باعتبارها مصدر بث غير عدائي لمشارعه الخاصة ، غير أن هذه الإذاعة سرعان ما تفصح عن مشاعر العداء الواضح والمباشر في حالة تعرض إسرائيل لخطر الهزيمة في الحرب وتهديد كيانها ووجودها ، وهذا ما حصل في حرب تشرين الأول ١٩٧٣ عندما فُقدت الإذاعة « أعصابها » و « منطلقها » الهادئ لتسقط في الشتم والتهديد المباشرين مثل مخاطبة العرب بالعبارات التالية « سوف نحيل أيامكم إلى ليالٍ حالكة وسوف نريكم النجوم في وضوح النهار ، وسوف نمرغ وجوهكم وأنوفكم في الوحل .... الخ » (٤٧) فالإذاعة تفصح عن نفسها عندما يتهدد وجود إسرائيل ويوسى المواطن العربي مدقوفاً بعاطفته الوطنية في مواجهة عدو تقليدي شب نفسه على مقاومته .

إن الحرب النفسية والاستراتيجية المعنوية قد احتلت جزءاً هاماً في النظرية الأمنية الإسرائيلية، وقد أخذتها القيادة العسكرية بنظر الاعتبار ضمن احترازااتها الجديدة لسنوات الثمانينات .

### سنوات الثمانينات والهيكل النظري الجديد :

تستند الأسس النظرية الأولية لبناء سياسة أمنية إسرائيلية في الثمانينات على قاعدتين رئيسيتين يحددهما إسحاق رابين كما يلي : « القاعدة الأولى هي ضمان هوامش أمنية لدى تحديد الأهداف والتوجهات على افتراض إمكان حدوث تطورات تتجاوز ما يمكن توقعه . فإن مصير دولة إسرائيل مرهون بقدرتها على الدفاع عن نفسها بقوتها الذاتية ، وإن أي مساس بالحد الأدنى الضروري المطلوب من ناحية القوة العسكرية والأرض التي تحتلها وشبكة علاقاتها مع الولايات المتحدة ، يستوجب جعل إسرائيل قادرة على أن تترك لنفسها هوامش أمنية كافية لمواجهة ما هو غير متوقع وسلبى ، والقاعدة الثانية هي توفير عامل المرونة في بنية النظرية الأمنية ، أي تحديد السياسة - الأمنية وطرق العمل الواضحة لتوفير بدائل في حالة عدم تحقيق هذه الاتجاهات كالمادة (٤٨) »

والقوة العسكرية الإسرائيلية ستكون محكومة بخطط نظرية عام يحدده إسحاق رابين كما يلي : « إن الهدف الأول والأساسي في سياسة إسرائيل الأمنية للثمانينات هو أن تضمن عدم تغير نسب

القوى العسكرية بيننا وبين القوة العربية الشاملة التي قد تشترك في الحرب لغير مصلحتنا ، بل يجب أن تحسن استخدام هذه النسب إن أمكن ذلك . وعلى إسرائيل أن تؤمن لنفسها من المصادر الداخلية ( ولكن في الأساس من المصادر الخارجية ) التزود بالأسلحة المطلوبة إزاء معاملة القوة العسكرية العربية الذي سيتحقق في الثمانينات » . (٤٩)

ووفق ذلك يكون الأساس الأول هو التقوية المطردة للجيش الإسرائيلي ، ثم تأتي بعد ذلك أسس أخرى تلبى حاجة المتغيرات الحاصلة أو المتوقعة الحصول في مرحلة الثمانينات .

إن نظرية الأمن القومي تتخذ بعداً أكثر عمقاً وجذرية عند أحد استراتيجي إسرائيل الأكثر أهمية ، فيحدد المتطلبات الأمنية لها في سنوات الثمانينات بقوله : « في المفهوم العالمي ، إن الأمن القومي هو قضية نسبية وينطبق بشكل عام على المحافظة ، فقط ، على السيادة القومية ، أما بالنسبة إلينا ( نحن الإسرائيليين ) فالأمن القومي ليس عنصراً نسبياً بل مطلقاً ، لأن وجودنا المادى بالذات متوقف عليه ، أى في حالتنا ، يقوى الفحوى الكامل لعبارة « أمن » مطابقاً لمفهوم الوجود مموماً . وقبل أن ندعو إلى استخدام واسع للقوة من أجل تحقيق أهداف قومية طموحة ينبغي أن نعين حدوداً لقوتنا . وإذا فإن قضية الأمن هي موضع لجدل شرعى عندنا » . (٥٠)

واستطراداً على ذلك ولأجل بناء نظرية أمنية قومية أكثر ارتباطاً بالجانب العملياتي العسكري وبخلفياته الاستراتيجية ، يحاول الاستراتيجي الإسرائيلي اللواء يهو شافاط هركابى الإجابة على السؤال التالى « لماذا مال التفكير الاستراتيجي إلى الاهتمام بالحرب أكثر من اهتمامه بالسياسة الأمنية » (٥١) وللإجابة على هذا السؤال يحاول هركابى بناء تنظير أمنى إسرائيلي للثمانينات فيرى أنه « ليس هناك تخطيط للنظرية الأمنية بل إنها تسبق التخطيط وتكون أساساً له ، فليس عمل الأركان هو الذى يؤدى إلى النظرية بل إن النظرية هي التى توجه عمل الأركان . ولذلك فإن القادة هم الذين يتوجب عليهم صياغتها كتحليل لفهمهم التاريخي وما يتمتعون به من رؤية . وأما عملية التخطيط فقد تأتى بعدئذ من أجل اختبار صحة النظرية وتوضيح مفاهيمها واستخلاص التفاصيل منها ، وفي الأساس يتم التوصل إليها عن طريق الاستدلال لا عن طريق الاستقراء » (٥٢) ثم يضيف « لا ينبغي أن تكون السياسة الأمنية قائمة على المراهنة . فعلى المستوى الاستراتيجي تسود الاستمرارية وليس الانقطاع . وعلى مستوى النظرية الأمنية لا ينبغي توقيع شيك من بون رصيد ، فالأمداد الزمنية كفيلا بكشف السياسة التى لا غطاء لها ، وحتى لو انقضت سنوات ، سيبقى الضرر بالفائدة المركبة كما اتضح لإيطاليا التى انتهجت في عهد ماسولينى سياسة أمنية تفوق قدراتها بكثير وانتهت إلى كارثة قومية (٥٣)

وحول مسألة الأمن الإسرائيلي بشكل عام وفي فترة الثمانينات بشكل خاص يرى الاستراتيجي الإسرائيلي حرتشل دور أن هناك ضرورات ماسة على مستوى التفكير والتخطيط ينبغي توفرها على الدوام فإن « مشكلات أمن إسرائيل تمر في حالات من كسر الاستمرارية والانعطافات ، وهي حالات تتطلب إبداعاً كبيراً في جميع مستويات التفكير والاستعداد الأمني » (٥٤)

ويقول حول فترة الثمانينات والمتطلبات الأمنية الإسرائيلية خلالها « إن الحقبة الزمنية المذكورة هي فترة معقولة تماماً لوضع تخطيط أمني عصري ، لكن ينبغي الإشارة إلى مقتضيات استعداد لأمن قومي صحيح يتطلب رؤية لمدى أكثر بعداً ، ويتقضى توضيحاً لاتجاهات محتملة أو أزمنة رئيسية ممكنة الوقوع . (٥٥)

إن أخطر ما تتضمنه نظرية البروسور دور هو تحديده لعوامل التجديد والإبداع المطلوب إضافتهما إلى نظرية الأمن القومي الإسرائيلي خلال الثمانينات وهذه الضرورات الإبداعية ذات بعدين : سياسى وعسكرى ، نورد فيما يلي النص الكامل لفقراتها الخمس الأولى حسبما وردت في دراسته المعنونة « استعداد فكري لمستقبل الأمن » \* فيقول دور إن التجديد والإبداع المطلوبين في نظرية استراتيجية أمن إسرائيل في الثمانينات تتمثل بما يلي :

١ - تعزيز مسار السلام عبر استخدام حذر منورس للتهديد الأمني ، مثل التطويع لأنظمة الأردن والسعودية والفلسطينيين بالنتائج التي قد تسفر عنها حرب جديدة ، إذا ما نشبت نتيجة إحباطهم للسلام .

٢ - توسيع مفهوم « كثافة الأمن الإسرائيلية » عبر تحديد « خطوط حمراء » مثل : تهديدات مبهمة ، أو مناطق أمنية وراء الحدود الإسرائيلية ( لا يقبل فيها حشد قوات تتجاوز حداً معيناً ) ، تعاون استراتيجي مع الولايات المتحدة ومصر وغير ذلك .

٣ - ردع على مستوى رفيع من الإحكام والمصادقية يتضمن « الاعتماد على البعد النفسى الحضارى - السياسى بالإضافة إلى قاعدته العسكرية ، بناء صورة واعية وصريحة لإسرائيل في نظر الآخرين تشمل صورة الخيل إلى ردة فعل زائدة ضد العنوان ، و استعداد للتحويل إلى دولة

---

\* سوف نورد الترجمة كما جاءت في كتاب «أمن إسرائيل في الثمانينات بغض النظر من تصحيح أسلوبها العربى لى البنية اللغوية التركيبية، فمسؤولية السيالة تقع على عاتق المترجم .



«مجنونة» في وجه تهديد متطرف ، وإظهار قدرة العمل الانتقامي في العمق بواسطة ترقيب فرص للقيام بعمليات استعراضية ، وماشابه ذلك .

٤ - تطوير قدرة ونظرية قتالية وضربة محدودة ، متكررة ومسيطر عليها ، تتضمن وسائل قتالية غير فتاكة . وقد تشكل هذه الضربة رداً على تهديد أو هجوم شبه تقليديين وإتاحة المجال لعملية تدخل مبكرة في نقاط معينة توجه ضد أنواع خاصة من التهديد ، حتى في الأوقات التي توجد فيها قيود سياسية وداخلية .

٥ - رفض دخول الأسلحة النووية إلى الشرق الأوسط في إطار سياسة إسرائيل المعلنة في هذا الشأن ، ولكن في الوقت ذاته إجراء استعدادات لاحتمال تحويل الشرق الأوسط إلى منطقة نووية جزئياً بما في ذلك ، على سبيل المثال ، تعاون مع دول عربية « عاقلة » \* تجمعها بإسرائيل مصلحة مشتركة واضحة لمنع تهديدات متطرفة غير عقلانية .

٦ - فهم الحرب ضمن سياق سياسي واسع ، من خلال استعداد لمواجهة احتمال نشوبها والتخطيط لها وإدارتها بشكل موجه لتحقيق أهداف سياسية لتحسين « كثافة الأمن الإسرائيلي » بعد الحرب علاوة على الانتصار في ساحة القتال . إن النظرة إلى القوة العسكرية والحرب ، ضمن سياق سياسي واسع ، ربما تكون التجديد الحيوي الأهم لإسرائيل على مستوى الاستراتيجية العليا (٥٦)

وينتقل إسحاق رابين من الحد التنظيري السياسي العسكري للأمن القومي إلى المفهوم العام للأمن ، ومن ثم التأكيد على العامل العسكري كركن أساسي في نظرية الأمن الإسرائيلي . (٥٧)  
لقد قامت الطبقة العسكرية الإسرائيلية ، وخاصة كوادرها الاستراتيجية ، باتخاذ كل الاحتياطات النظرية والعملية من أجل تطوير الصنوف العسكرية وتأكيد تكاملها العضوي وزيادة فعاليتها بشكل متوازن للتطورات التقنية والاستراتيجية الحاصلة في سنوات الثمانينات . فعلى مستوى السلاح الجوي - البري وفعالياته القتالية قامت القيادة الإسرائيلية بإضافة مهمات استراتيجية عسكرية جديدة على المهام المتبعة منذ العام ١٩٥٠ لهذا السلاح في فترة الثمانينات

---

\* اللسان مشافان من قبلنا وليس في النص الأصلي .

غدت المهمات العملياتية لسلح الجو تتركز في :

- ١- تدمير البنية التحتية للدول المعادية ( أي الدول العربية ) وفقاً لأهداف القتال وتخطيطه .
- ٢- جمع وإعداد المطومات الاستخباراتية الجوية الكافية والضرورية لتنفيذ المهام الأساسية لسلح الجو والحصول على معلومات جوية لمقتضيات المهام الأساسية لأسلحة الجيش الإسرائيلي الأخرى والأركان العامة والسلطة السياسية. (٥٨)
- ولكى يتمكن سلاح المشاة الإسرائيلي من مواجهة تحديات ميدان القتال العصري خلال فترة الثمانينات أقر الاستراتيجيون الإسرائيليون خطة عمل لتطوير الوسائل القتالية لجندى المشاة وتطوير قدرة السلاح المضاد للفروع ونقله الجنود المدرعة ومواصلة تطوير وسائل الرؤية الليلية. (٥٩)

وبالأسلوب نفسه أقرت إسرائيل خطأً عسكرية جديدة متطورة لتصعيد كفاءة سلاح المدفعية (٦٠) ، وتطوير دباباتها وتصعيد الكفاءة التقنية لسلح الدروع الإسرائيلي (٦١) والقوة البحرية العسكرية. (٦٢)

وإضافة إلى تطوير القدرة التقنية وخبرات الاستخدام لسنوف الأسلحة في الجيش الإسرائيلي انبثق اتجاه عام في الاستراتيجية العسكرية الإسرائيلية يعتبر الأكثر شمولاً ويخص خطة التعبئة العامة وفق منظور دقيق لتحريك القطعات العسكرية والتنسيق بينها وبين وسائلها القتالية داخل ميدان المعركة ضمن تحديد زمانى - مكانى دقيق فى استخدام القطعات وجعلها أكثر كفاءة - بفضل تنظيمها القتالى - على ضرب الخصم وسحق قواته . فقد طرأت تغييرات جوهرية على خطط التعبئة الإسرائيلية فى بداية الثمانينات ووضعت خططا عصرية متماشية مع التطور التقنى الاستراتيجى السريع الحاصل فى العالم (٦٣) ، وكذلك قامت إسرائيل بوضع خطة وتنسيق جديدين فيما يخص الحرب والدفاع عن الحدود القومية أو فيما يخص الاحتياجات الأمنية الداخلية. (٦٤)

كما أن القيادة العسكرية الإسرائيلية قد وضعت برنامجاً فى خططها الأمنية الجديدة يخص رفع الروح المعنوية والقتالية لدى أفراد قواتها المسلحة وذلك عن طريق تدريب متقدم يتكلم مع المتطلبات العسكرية المستجدة (٦٥) ، كما وضع برنامج جديد للتوعية بالواجب العسكرى وأخلق أقصى درجة ممكنة من التعبئة البشرية فى حالة نشوب حرب مع الدول العربية . على أن هذه التوعية العسكرية لا تخل بالشروط الديمقراطية التى يعيشها المجتمع الإسرائيلى ، فإن المجتمع الإسرائيلى على الرغم من بنيتة العسكرية ، بما أن أغلبية الجيش مكونة من الاحتياط والمجندين ، فإنه مجتمع ديمقراطى

لأن النظام السياسي فيه هو نظام دستوري برلماني ديمقراطي ، وأن التربية العسكرية داخل هذا المجتمع تغفو بضرورة وأجبة بما أن إسرائيل في حالة حرب دائمة .

لكن السؤال المطروح هو كيف تكون هذه التربية العسكرية كثيفة وقوية من غير أن تعسكر الحياة السياسية وتنعكس على طبيعة ديمقراطية النظام ؟ من أجل هذا ، قام الاستراتيجيون الإسرائيليون بوضع خطة لهذا الغرض لسنوات الثمانينات بهدف حفظ التوازن الأمني .(٦٦)

كما اهتمت القيادة الإسرائيلية بقضية أساسية ، تعتبر عنصراً جوهرياً من عناصر الأمن القومي ، هي العمق الاستراتيجي . فبما أن الدول العربية أصبحت ذات قوة ضاربة أكثر قدرة عما كانت عليه في الستينات وحتى أواسط السبعينات ، فإن قضية العمق الاستراتيجي باتت ملحة وبحاجة إلى حل ناجح ، بما أن السعي الإسرائيلي لاحتلال أراضي إضافية قد توقف منذ حرب الأيام الستة ١٩٦٧ ، فإن القيادة الإسرائيلية قد عينت بدائل أخرى لهذا الغرض خلال سنوات الثمانينات ، وذلك من طريق تصعيد القدرة التقنية لوسائل الإنذار الاستخباري وتصعيد قدرة وسائل الدفاع الإقليمي وشروطها الأساسية مثل التحصين المتقدم والمرتبطة بأجهزة مراقبة وأسلحة وسائل الدفاع الإقليمي وشروطها الأساسية مثل التحصين المتقدم والمرتبطة بأجهزة مراقبة وأسلحة تصد فعالة ومتقدمة ، إضافة إلى تطبيق النظرية السابقة في الدفاع وهي نظرية الهجوم الاستباقي.(٦٧)

هذا من ناحية وهناك ناحية إضافية ، استجدها القيادة الإسرائيلية واعتمدت عليها خلال سنوات الثمانينات ، هي تقوية المستعمرات واستخدامها استخداماً أمنياً من جهة واستراتيجي عسكرياً من جهة أخرى لتعويض افتقار إسرائيل إلى عمق استراتيجي كافٍ .(٦٨)

وعلاوة على هذه الاحترازاات المتعلقة بنشوب حرب نظامية فإن إسرائيل قد اتخذت احتياطاتها الأمنية ضد العمليات الفدائية التي تقوم بشن هجمات متفرقة على حدودها أو بأعمال تخريبية للمنشآت الإسرائيلية في الداخل أو في الخارج ، ووضعت برنامجاً أمنياً للثمانينات فيما يخص العمل الفدائي .(٦٩)

إن كل هذه الخطط والبرامج العسكرية ، التي تخص حماية أمن إسرائيل القومي في فترة الثمانينات هي خطط تتعلق بالحرب التقليدية سواء المحدودة منها أو المتسعة ، وهي خطط و إجراءات لا تترك شاردة أو واردة إلا وتخضعها للتخطيط والبرمجة وتصعيد قدرتها التقنية والدفاعية أو الهجومية بما يتلائم ووظيفتها الأساسية في مجال صيانة – الأمن القومي لإسرائيل ، هذا إضافة إلى الاحتياط الأكثر قوة وفعالية ، أي الاحتياط النووي كعامل أساسي للردع وواجهة أولية

تمنع حتى قيام الحرب التقليدية المحدودة خشية أن تتحول إلى حرب أكثر سعة فيدخل فيها السلاح النووي داخل مجال الممارسة .

إن هذه الخطة الأمنية الإسرائيلية الشاملة والمحكمة تثير لدينا ، نحن العرب ، تساؤلاً هاماً هو : هل الدول العربية عامة ودول الواجهة خاصة تمتلك خطأً أمنياً بهذا المستوى من الدقة والشمولية ؟ إن نظرية الأمن الإسرائيلية تأخذ بعين الاعتبار كل الجوانب الوطنية الذاتية أو تلك التي تتعلق بالخصم ( أى الدول العربية ) ، وإن هذه النظرية على صعيد حساباتها الخاصة الذاتية لا تفرق داخل أحلام وأيديولوجيات ترتفع عن مستوى الأرقام والحسابات الواقعية الدقيقة ، بل تحاول أن تدرك تماماً مدى إمكانيتها ونقاط ضعفها أو مركز قوتها ثم نقاط ضعف وقوة العدو . فهل توجد في المقابل عند الدول العربية هذه المقاييس الموضوعية الدقيقة لأجل بناء نظرية أمن قومية عصرية متلائمة مع متطلبات العصر ومتغيراته السريعة في المجال التقنى أو متغيراته الأقل سرعة في موازينه السياسية. هل تتوفر لدى العرب القدرة التنظيرية لإدراك مواطن القوة والضعف في إمكانياتهم الذاتية وتقدير مصادر وإمكانات القوة عند العدو ؟ لكى يؤسسوا على هذا الإدراك قوة مسلحة وروحاً معنوية لا تفرق في الأرقام ، بقدر ما تأخذ صلابتها من دقة معرفتها بالواقع وإطلاق التسميات الحقيقية على الأشياء والأرقام ، إن المعنوية وروح التضحية عند العرب لا تكفيان أبداً بما أن العدو ملغها ، علاوة على عقلانية في تقدير نفسه وتقدير المقابل . وحول هذا الموضوع يحاول إسرائيل تال أن يعقلن هذه العاطفة الوطنية ليس بروح حماس إنشائي والغوى بل وفق أسلوب من الاشتراطات المقارنة والمرتبطة مع الخط الاستراتيجي الأمنى العام . ولعل أفضل ما يمكن أن نختم به هذه الدراسة هي كلمات إسرائيل تال حول هذا الموضوع حيث يقول « إن قوة الحافز تتناسب طردياً مع مدى حيوية المصلحة الفردية والقومية . و إن مقدار حيوية المصلحة هو الذى يحدد مستوى الثمن الذى يكون الفرد والمجموع على استعداد لدفعه من أجل المحافظة على هذه المصلحة . وثمة من يدعو بيننا إلى استخدام غير محدود للقوة من أجل خدمة أهداف قومية طموحة وبعيدة المدى . وهم يدعون جيلنا إلى دفع أقصى ، وكل ثمن ممكن من أجل إحراز الأهداف الطموحة في سبيل « الأجيال القادمة » ، وأحياناً يقومون بإجراء مقارنات إحصائية بين عدد الضحايا في حروبنا وعدد المصابين بحوادث الطرق ، أو بين عدد شهدائنا وعدد شهداء فنلندا . وإن هذه النظرة ليست في صلب الموضوع عندما نبحث في الحافز الذى هو قضية ذاتية أساساً . فالمسألة ليست حساباً إحصائياً بارداً ، بل هي غريزة صحية وأساسية ترشد البشر في اتخاذ قراراتهم بشأن ما هو جدير بالتضحية بحياتهم أو حياة أبنائهم أو ما هو غير جدير بذلك . إن

البشر مستعدون لدفع الثمن فداحة من أجل صميم وجودهم المادى والقوى ، لكنهم غير مستعدين لدفع مقابل مرتفع كظم للأخطاء والتقصيرات أو كظم لسياسة غير مقبولة من قبلهم .  
إن الحافز يتناسب طردياً مع مدى الموافقة الشاملة على الأهداف وأما الحافز الأعلى فهو ذلك الذى تحكمه أهداف تتعلق بالوجود ، حيث يشعر البشر بقلته من الجائز تعريض الحياة للخطر ، بل حتى التضحية بها ، من أجل الدفاع عن الحياة والحرية . وما نمنا نحارب من أجل هذه الأهداف فهناك فرصة كبيرة لأن يبقى مستوى حافزنا أعلى بما لا يقاس من حافز أعدائنا « (٧٠) » .

## ملاحظات:

- (١) د . حامد ربيع : « نظرية الأمن القومي العربي والتطورات المعاصرة للتعامل الدولي في الشرق الأوسط » دار الموقف العربي ، القاهرة ١٩٨٤ ص ٣٢ .
- (٢) حسين آغا ، أحمد سالم الخالدي ، قاسم جعفر : « إسرائيل ، العقيدة العسكرية وشؤون التسليح » سلسلة الدراسات الاستراتيجية ، المؤسسة العربية للدراسات و النشر ، بيروت ١٩٨٢ ص ٩
- (٣) المرجع السابق ، ص ١٠
- (٤) المرجع السابق ، ص ١٠
- (٥) د . هيثم كيلاي : « الجديد في المذهب العسكري الإسرائيلي » منشورات مجلة الفكر العسكري ، دمشق ١٩٨١ ، ص ١٢
- (٦) « إسرائيل ، العقيدة العسكرية وشؤون التسليح » ص ١١-١٠
- (٧) المصدر السابق ، ص ١١
- (٨) المصدر السابق ص ١١-١٢
- (٩) للرجع السابق ، ص ١٢
- (١٠) المرجع السابق ، ص ١٢-١٣
- (١١) حسين آغا ، أحمد سامح الخالدي ، قاسم جعفر : « القوة العسكرية الإسرائيلية » ، سلسلة الدراسات الاستراتيجية ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ١٩٨٢ ، ص ٩
- (١٢) المرجع السابق ، ص ٩-١٠
- (١٣) المرجع السابق ، ص ١٠
- (١٤) انظر « النقاش حول تخفيض ميزانية الدفاع الإسرائيلية » في « القوة العسكرية الإسرائيلية » ص ١٧ - ٢٧ .
- (١٥) « إسرائيل ، العقيدة العسكرية وشؤون التسليح » ص ٢٩
- (١٦) المرجع نفسه ص ٣٣ .
- (١٧) المرجع نفسه ص ٤٠ .
- (١٨) يسرائيل طال : « أمن إسرائيل في الثمانينات » ، مؤسسة الدراسات الفلسطينية بيروت ١٩٨١ ، ص ٧١ .

- (١٩) حسين أغا ، أحمد سامح القاسمي ، قاسم جعفر : « بعض مسائل الصراع العربي الإسرائيلي » سلسلة الدراسات الاستراتيجية . المؤسسة العربية للدراسات والنشر . بيروت . الطبعة الأولى ١٩٨٢ ، ص. ١٠٠ .
- (٢٠) المرجع السابق : ص ١٠-١١
- (٢١) حسين أغا ، أحمد سامح الخالد ، قاسم جعفر : « قضايا فلسطينية » . سلسلة الأبحاث الاستراتيجية . المؤسسة العربية للدراسات والنشر . بيروت . الطبعة الأولى ١٩٨٢ ، ص. ٤٩
- (٢٢) محمود عزمي : « نظرية الأمن القومي الإسرائيلي ، الجنود والتطبيقات الأولى ١٩٤٨ - ١٩٥٦ » مجلة « الفكر الاستراتيجي العربي » العدد الأول - تموز - يوليو ١٩٨١ ص ١٢٥ .
- (23) gean \_ paul charnay : " thecnique et geosociologie ' la guerre du rif la nucleaire en orient " . ed " anthropos " paris 1984, p175
- (٢٤) المرجع السابق . ص ١٧٨-١٧٩
- (٢٥) المرجع السابق . ص ١٨٠ .
- (٢٦) قاسم محمد جعفر : « ميزان القوى العسكري في منطقة الشرق الأوسط ١٩٨٤ - ١٩٨٥ » المؤسسة العربية للدراسات والنشر . بيروت . الطبعة الأولى ١٩٨٥ ، ص. ٢٠-٢١ .
- (٢٧) المرجع السابق ، ص ٣٤ - ٣٥ .
- (٢٨) المرجع السابق ، ص ٤١
- (٢٩) المرجع السابق ص ١٥٢ - ١٥٨
- (٣٠) المرجع السابق ص ١٦٨
- (٣١) المرجع السابق : ص ١٨٢ - ١٨٣ .
- (٣٢) المرجع السابق : ص ١٨٨ - ١٨٩ .
- (٣٣) المرجع السابق ص ٢٠٠ - ٢٠١
- (٣٤) القوة العسكرية الإسرائيلية . ص ٣١ .
- (٣٥) المرجع السابق . ص ٢٢
- (٣٦) المرجع السابق . ص ٣٣
- (٣٧) المرجع السابق . ص ٢٤
- (٣٨) المرجع السابق ص ٢٨ .

- 39 - JEAB-MARIE ARNAUD: "La charnière Arabe de L'Afrique Stratégique. premier trimestre. 1982. p 15.
- 40 - JEAN-PAL PIGASES: "La stratégie économique dans le conflit Israël-arabe". Stratégie. No. 13 juillet-septembre 1976. p 80.
- 41- MICHEL GARDER: "La stratégie totale soviétique et la crise du moyen-orient". stratégie No 13. Juillet-Septembre. p 49.
- 42- Général BEAUFRE: "Les enseignements opérationnels de la guerre Israël-arabe". Stratégie. No 37. juillet - septembre - 1967 . p 35
- 43- General Beaufre : " La quatrième guerre israélo - arabe ". Stratégie . no 36 octobre - décembre 1973 . p 17 .
- 44- Général BEAUFRE: "Une guerre classique moderne. La guerre Israël-arabe". Stratégie No 13. Juillet-Septembre 1967. pp 21-22.
- 45- TIME: "Black October: old enemies et war again". Time, 15 October 1973. p 6.
- 46- NEWSWEEK: "A war that broke the myths". Newsweek. 22 October 1973. p 10.

(٤٨) إسحاق رابين : « أمن إسرائيل في الثمانينات » بحث في كتاب « أمن إسرائيل في

الثمانينات » ، مؤسسة الدراسات الفلسطينية . بيروت ١٩٨٠ . ص ٦١ .

(٤٩) المرجع السابق . ص ١٧ .

(٥٠) إسرائيل تال « أمن إسرائيل في الثمانينات » ، ص ٧٠ .

(٥١) اللواء بهوشاف هركابي : « خواطر في نظرية الأمن القومي » في كتاب « الأمن

الاستراتيجي في الثمانينات » . ص ٥٩ .

(٥٢) المرجع السابق . ص ٦١ .

(٥٣) المرجع السابق . ص ٦٣ .

(٥٤) البروفيسور يحزميل درور « استعداد فكري لمستقبل الأمن » في كتاب « أمن إسرائيل في

الثمانينات » . ص ٧٣

(٥٥) المرجع السابق . ص ٧٣ .



- (٥٦) المرجع السابق ص ٧٥-٧٦ .
- (٥٧) إسحاق رابين : « مشكلات أمن إسرائيل في الثمانينات » . في كتاب « أمن إسرائيل في الثمانينات » ص ١٥-٢٠ .
- (٥٨) اللواء بنيامين بيلو : « القتال الجوي - البري » . في كتاب « أمن إسرائيل في الثمانينات » ص ١٢٣-١٢٤ .
- (٥٩) العميد متان فيلناتى : « سلاح المشاة في مواجهة الثمانينات » . كتاب « أمن إسرائيل في الثمانينات » . ص ١٣٠ .
- (٦٠) العميد أبراهام بار - دافيد « المدفعية في المعركة الحديثة » كتاب « أمن إسرائيل في الثمانينات » ص ١٣٢-١٣٦ .
- (٦١) العقيد شاول : « أجهزة ضبط النيران في الدبابات » . « أمن إسرائيل في الثمانينات » ص ١٦٦-١٦٧ .
- (٦٢) فريق من قيادة سلاح البحرية : « سلاح البحرية عبر تاريخه ونظرة إلى المستقبل » « أمن إسرائيل في الثمانينات » ص ١١٦-١١٨ .
- (٦٣) العقيد حاييم : « اللوجستية في الجيش الإسرائيلي في الثمانينات » . « أمن إسرائيل في الثمانينات » . ص ١٤٢-١٤٣ .
- (٦٤) العميد يستحاق زيد : « الدفاع الإقليمي والدفاع المدني في حرب الغد » « أمن إسرائيل في الثمانينات » . ص ١٤٨-١٤٩ .
- (٦٥) العميد تيبى : « القوة الكامنة في الطاقة البشرية - نظرة أخرى » . « أمن إسرائيل في الثمانينات » . ص ١٧٤-١٧٥ .
- (٦٦) العميد أبراهام آفي زوهر : « التربية العسكرية في مجتمع ديمقراطي في الثمانينات » « أمن إسرائيل في الثمانينات » ص ١٧٧-١٨٧ .
- (٦٧) اللواء أهرون ياريف : « العمق الاستراتيجي ، وجهة نظر إسرائيلية » في كتاب « أمن إسرائيل في الثمانينات » . ص ٢٦-٢٨ .
- (٦٨) المقدم الدكتور الحانان آرون « دور الاستيطان وأهدافه الأمنية » . في كتاب « أمن إسرائيل في الثمانينات » ص ٢٢٥-٢٢٦ .
- (٦٩) اللواء حاييم مير تسوغ : « في ظل الإرهاب الدولي » في كتاب « أمن إسرائيل في الثمانينات » . ص ٣٣-٣٤ .

(٧٠) يسرائيل تال « أمن إسرائيل في الثمانينات » في كتاب « أمن إسرائيل في الثمانينات » .  
ص ٧٠ - ٧١ .

## الفصل الرابع

( من غزو الفضاء إلى  
« حرب النجوم » ) \*

---

\* كُتِبَت للنشر في « الموسومة السياسية » تحت مادة « فضاء » المجلد الرابع المؤسسة العربية  
للدراسات والنشر ، بيروت



## ١ - غزو الفضاء .

لم يكن تفكير الإنسان في الفضاء وغمره في البداية سوى حلم تجسد بشكل قوى ، لأول مرة ، في القرن السابع عشر ضمن أعمال فنية وأدبية مثل رواية ( تاريخ هزلي للدول وإمبراطوريات القمر ) ١٦٥٦ لسيرانو برجراك ،

histoire comique des etats et empires de la lune cyrano Bergerac  
وغيرها من الآثار الأدبية التي توالت خلال القرنين الثامن والتاسع عشر ، وكانت العبارة المستخدمة داخل هذا النمط من الأدب هي « السفر داخل الفضاء » .

conquete de la es- voyage dans l'espace » ولم تظهر عبارة غزو الفضاء « pace إلا في القرن العشرين وبشكل نادر داخل قصص وروايات الخيال العلمي ( S . F = Science \_ fiction ) ، التي بدأت بالتطور لأول مرة مع كتابات الأديب البريطاني ه . ج . ويلز H . g wells . مثل روايته ( حرب العوالم ) 1897 the war of worlds ( الرجال الأوائل على سطح القمر ) ١٩٠٦ ، وظهر هذا التعبير بعد ذلك في روايات الخيال العلمي اللاحقة والمساعدة على ظهور الموجة نفسها في السينما \* .

لم يتحول هذا الخيال الأدبي إلى محاولة واقعية إلا عام ١٩٢٦ على يد صبي ألماني في الرابعة عشرة من عمره هو و يرنو فون براون Wernher von Braun الذي غدا من أكبر علماء الفضاء فيما بعد .

ولد براون في مدينة فيرزيترس Wirsitz الألمانية عام ١٩١٢ ، وأظهر تعلقاً بصنع الآلات

---

\* إن كل المعلومات التي احتوتها هذه الدراسة مستقاة من المراجع المثبتة في نهاية هذا الفصل

الطائرة والمقاومة للجانبية الأرضية ، ولطور أبحاث عبر دراسة أكاديمية وعلمية عميقة وتجريبية فتوصل عام ١٩٣٠ إلى إطلاق صاروخ ميراك - ٢ Mirak-2 الذى حلق إلى ارتفاع ٣٥٠ متراً قبل سقوطه . وبعد أبحاث وتحسينات متواصلة للمحاولة الأولى قام بإطلاق صاروخ حلق إلى ارتفاع ٩٠٠ كيلو متراً ثم سقط على بعد ٢٠٠ كيلو متراً من نقطة انطلاقه . ثم حققت أبحاثه الفضائية نجاحاً كبيراً عام ١٩٤٤ عند صنعه للصاروخ ف- ٢ الذى استخدم عسكرياً من قبل الألمان وأطلق باتجاه باريس قبل سقوط الحكم النازى فى ألمانيا واستيلاء القوات الأمريكية على المشاريع العلمية للصواريخ وصناعاتها المتقدمة فى ألمانيا ، فى ذلك الوقت ، تحت إشراف براون . طور براون أبحاثه الفضائية فى الولايات المتحدة بعد ذلك ، حيث حقق أحد أعلامه عام ١٩٥٤ عندما أطلق الصاروخ ريد ستون Redston المكون من عدة طوابق والذى يحمل سفينة فضائية يطلقها فى الفضاء الخارجى بعد فترة من إقلامه عن سطح الأرض . لكن الولايات المتحدة أوقفت بحوثها الفضائية عام ١٩٥٢ ، ولم تعاودها إلا عام ١٩٦١ حيث استعانت مرة أخرى بخبرة براون الذى استمر فى تطوير بحوثه الفضائية حتى نجح عام ١٩٦٩ بتحقيق حلمه الكبير بإنزال أول سان على سطح القمر فى المركبة الفضائية أبولو- ١١ Apollo-11

### سباق غزو الفضاء .

على الرغم من أن الولايات المتحدة الأمريكية كانت أول دولة استطاعت أن تنزل إنساناً على سطح القمر عام ١٩٦٩ ، غير أن الاتحاد السوفيتى قد سبقها فى عملية غزو الفضاء ، وكان هذا السبق الحافز الأساسى للولايات المتحدة على المضى فى تطوير أبحاثها الفضائية . فقد أمسى غزو الفضاء أو إنزال إنسان على سطح القمر واقعة ذات بعد سياسى يعزز المكانة الأيديولوجية للدولة المتقدمة إزاء الدولة الأخرى داخل لعبة الصراع العالمى بين القوتين العظميين ، قبل أن يدور الفضاء مجالاً رابعاً للاستخدام العسكرى .

يعتبر الاتحاد السوفيتى من الناحية الزمنية أول من بدأ بالغزو الفعلى للفضاء من أجل تحقيق

كشوفات علمية في المجال السلمي ، ثم ثلثة الولايات المتحدة ثم بلدان أوربا الغربية فبعض البلدان الآسيوية .

## الاتحاد السوفيتي .

قام بأول غزو للفضاء في ٢٤ من تشرين الثاني (أكتوبر) عام ١٩٥٧ فارسل أول جرم فضائي هو القمر الاصطناعي سبوتنيك - ١ \_ Sputnik . ثم أرسل إلى القمر سفينة فحص علمي هي لونيك - ٢ \_ Lunik التي تحطمت على سطح القمر في أيلول (سبتمبر) ١٩٥٩ . ثم حقق فتحاً كبيراً في مجال الغزو الفضائي عندما أرسل أول إنسان إلى الفضاء الخارجي هو يوري غاغارين Youri Gagarine في ١٢ من نيسان (أبريل) ١٩٦١ . قام غاغارين بالطيران في الفضاء لمدة ساعة وثمانية وأربعين دقيقة وعاد إلى الأرض سالماً . وفي عام ١٩٦٣ أرسل الاتحاد السوفيتي أول امرأة إلى الفضاء هي رائدة الفضاء فالنتينا تيريوكها Valentina Terechova على ظهر المركبة الفضائية فوستوك - ٦ \_ Vostok . وفي ٣١ من كانون الثاني (يناير) ١٩٦٦ حقق الفضائيون السوفييت أول هبوط ناجح لمركبة فضائية على سطح القمر هي لونا - ٩ .

Luna-9.

وفي العام نفسه لم يكتف السوفييت بمحاولة غزو القمر فقط بل قاموا بمحاولات فضائية لاستكشاف كواكب أخرى مثل الزهرة التي أرسلوا باتجاهها المركبة فينوس - ٣ \_ Venus-3 التي تحطمت على سطحها ، وكانت فينوس - ٣ \_ venus-3 أول مركبة فضائية تمس سطح هذا الكوكب . فعاودوا المحاولة باتجاه الزهرة مرة أخرى عام ١٩٦٧ فنجحوا في إنزال المركبة الفضائية فينوس - ٤ \_ venus-4 على سطح هذا الكوكب .

قام السوفييت من جانب آخر بتطوير الصواريخ الفضائية العملاقة للذهاب إلى القمر . فاطلقوا أول صاروخ ضخيم ساتورن - ٥ \_ Saturne-5 في كانون الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ . وفي ١٧ كانون ١ . وفي ١٧ من كانون الثاني (يناير) ١٩٦٩ قام رواد فضاء الصاروخين سويوز - ٤ وسويوز

Soyouz-4 Soyouz-5 بتأسيس وبناء أول محطة فضائية تجريبية . ومنذ ذلك العام تقدمت الأبحاث الفضائية السوفياتية كثيراً في مجال إنشاء المحطات وإطلاق الصواريخ الضخمة باتجاه القمر أو كواكب أخرى ، وفي عام ١٩٧٥ قام الاتحاد السوفياتي بأول طيران مشترك سوفياتي- أمريكي ضمن برنامج تطوير التعاون الفضائي بين البلدين في المجال السلمي ، هذا قبل أن تكتشف المساعي الفضائية العسكرية للبلدين والتي ابتدأت بشكل خفي منذ سنوات الستينات عن طريق الرصد والمراقبة ثم تطورت بعد ذلك على أفراد داخل لعبة التوازن والتفوق بين القوتين العظميتين .

### الولايات المتحدة الأمريكية .

لم تمر الولايات المتحدة الأمريكية اهتماماً للأبحاث الفضائية في بداية الامر لتكلفتها الباهظة فأوقفت أنشطتها العلمية في المجال الفضائي منذ عام ١٩٥٢ . غير أن بروز التطور الذي أحرزته السوفيات في هذا المجال بعد إطلاق المركبة سبوتنيك - ١ ١٩٥٧ ، وإرسال أول إنسان إلى الفضاء عام ١٩٦١ ، دفع الولايات المتحدة لأن تلأخذ السبق السوفياتي بنظر الاعتبار ضمن بعدين : الأول سياسي يتعلق بصورة التفوق التكنولوجي لكل دولة أمام العالم > والثاني عسكري يهدف تحاشي إطلاق حرية السوفيات داخل الفضاء خشية استخدامهم العسكري لهذا الميدان . فقامت الولايات المتحدة بإنشاء ( الإدارة القومية للفضاء والطيران ) Nasa

Nasa = National Aeronautics and Space Administration

في الأول من تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٥٨ وهي مؤسسة مدنية أوكل إليها الرئيس أيزنهاور مهمة الأبحاث الفضائية . وكانت المبادرة الفضائية الأمريكية حاسمة بعد إرسال السوفيات لأول إنسان إلى الفضاء (نيسان ١٩٦١) ، حيث ألقى الرئيس الأمريكي جون كندی خطاباً التاريخي في ٢٥ من أيار ١٩٦١ معلناً برنامجاً فضائياً ضخماً ، يهدف إلى إنزال أول إنسان على القمر قبل نهاية السنوات العشر التالية ، ومعلناً بداية رحلات الصاروخ الأمريكي أبولو إلى القمر . ووافق الكونجرس على تخصيص ميزانية ضخمة لمشروع أبولو بلغت ٢٦ مليار دولار على أن تصرف



الحدود القصوى منها بين العامين ١٩٦٤ - ١٩٦٨ ، وقام ليندون چونسون نائب الرئيس كندى آنذاك بتنظيم مجموعة متتالية من الاجتماعات فى البيت الأبيض مع كبار الصناعيين الأميركيين وأكبر الشركات الصناعية فى الولايات المتحدة لتهيئة قدرة تكنولوجية هائلة من أجل إنجاح المشروع . وكانت هذه الاجتماعات تحت إشراف وزير فون براون الذى استعاد الأميركيين استعانتهم بخبرته الكبيرة فى علم الفضاء . ومع أن المشروع الفضائى الأمريكى يبدو علمياً وسلمياً فقط إلا أن نوافعه الجوهرية كانت سياسية فقد صرح چونسون : إن الولايات المتحدة لا تستطيع الاستمرار فى كونها دولة ثانية بعد الاتحاد السوفيائى فى ميدان غزو الفضاء .

استلمت الولايات المتحدة مشروعها الفضائى بإرسال مركبة فضائية تدور حول الأرض تحمل أول رائد فضاء أمريكى هو جون غلين John Glenn ثم بدأ غزوهم مقترناً بعمليات كشف فضائية واسعة لكواكب أخرى مثل المريخ الذى وصلت المركبة الفضائية مارينر-4 Mariner 4 فى تموز (يوليو) ١٩٦٥ . ثم قامت المركبة أبولو-8 Apollo 8 بتحقيق أول عملية دوران حول القمر فى كانون الأول (ديسمبر) ١٩٦٨ .

وفى ٢١ من تموز ١٩٦٩ قام الأميركيان بأضخم عمل فضائى فى تاريخ الإنسانية بإزلامهم أول إنسان على سطح القمر هو رائد الفضاء الأمريكى نيل أرمسترونج Neil Armstrong رئيس البعثة الفضائية لمركبة أبولو-١١ .

فى شهر أيار ١٩٧٣ باشرت الولايات المتحدة إنشاء أول محطة مدارية هى سكيلاب وتوصلوا إلى تصلح العطل الفنى الذى أصابها فى الشهر نفسه ( أول عمل تصلحى إلى ناجح فى الفضاء الخارجى ) . وفى العام نفسه توقف مشروع الصاروخ أبولو الذى ابتدأ عام ١٩٦٢ وحقق نجاحات كبيرة وبدله صاروخ متطور آخر هو صاروخ فيكتنغ - ١ Viking 1 الذى حقق أول هبوط على سطح المريخ وأجرى عدة اختبارات جيولوجية لأرضه كان نتيجتها أن الحياة محتملة فوق سطح هذا الكوكب .

فى آب (أغسطس) ١٩٧٧ قام الفضائيون الأميركيون بإطلاق مركبة بحث مختبرى علمى هى فوياجر - ٢ Voyager 2 باتجاه الكوكب جوبيتر وفى آذار (مارس) ١٩٧٩ بدأت فوياجر

بتصوير الكوكب وإرسال صورة إلى الأرض .

بعد هذا التطور المتصاعد في الاكتشافات والغزو الفضائي وبناء المحطات المدارية ، أصبح من الممكن تطوير هذه الأبحاث من أجل خدمة الاستراتيجية العسكرية الأمريكية وتحديد نقاط للمراقبة والرصد الفضائي لخدمة الأغراض العسكرية .

على الرغم من السبق الذي حققته الولايات المتحدة على الاتحاد السوفيتي ، في غزو القمر إلا أن الاتحاد السوفياتي يعتبر الأكثر تفوقاً في مجال الغزو والتكنولوجيا الفضائيين لأن عدد الأجرام التي أطلقها الاتحاد السوفيتي منذ عام ١٩٥٧ وحتى الآن (١٩٥٨) يبلغ ٢١٠٠ جرماً بينما لا تتجاوز الأجرام الأميركية الألف جرم .

### بلدان أوربا الغربية .

لم تحقق البلدان الأوربية الغربية أي تقدم في مجالات غزو الفضاء ، وقد أخفقت كل محاولاتها في ذلك بسبب عدم قدرتها على تخصيص ميزانيات ضخمة لهذا المشروع ، كما أن ارتباطها بطلب شمال الأطلسي يجعلها تعتمد على الانجازات الفضائية للولايات المتحدة في حالة قيام مشروعات عسكرية في الفضاء بالرغم من أن المعادلة الأخيرة لم تكن ناجحة بعد طرح مشروع «حرب النجوم» (راجع حرب الفضاء ، حرب النجوم) من قبل الرئيس ريفان . وبشكل عام كرست البلدان الأوربية جهودها الفضائية في اتجاه تطوير وسائل الاتصال الهاتفية والراديو - تلفزيونية وإنشاء محطات البث والاستلام . إن المحاولة الفضائية الأوربية وإخفاقاتها تميزت بوضعة توارخ هامة :

— في كانون الأول (ديسمبر) ١٩٦١ أنشأت فرنسا (المركز الوطني للدراسات الفضائية)

Center National d'etudes Spatiales (C. N.E.S.C) الذي باشر فعالياته

العملية في آذار (مارس) ١٩٦٢ ، العام الذي تأسست فيه ( المنظمة الأوربية لبناء وإطلاق الأجرام الفضائية ) E . L . D . O .

— في حزيران (يونيو) ١٩٦٢ تأسست ( المنظمة الأوربية للأبحاث الفضائية ) E S R O

## Organisation Européenne de Recherches Spatiales

– فى تشرين الثانى (نوفمبر) ١٩٦٥ ، أطلقت فرنسا أول سفينة فضائية لها هى A\_1 ثم حاولت مجموعة البلدان الأوروبية إطلاق صاروخ فضائى غير أن المشروع تعرض إلى سلسلة من الإخفاقات التامة فترك تماماً عام ١٩٧٣ ، وهو مشروع صاروخ أوروبا – 2 Europaa .

واعتباراً من عام ١٩٧٣ قامت البلدان الأوروبية بتوجيه جهودها الفضائية نحو ميدان المواصلات الراديو... تلفزيونية Telecommunication ، فقررت فى مؤتمرها الفضائى المنعقد فى تموز (يوليو) ١٩٧٣ بإنشاء الصاروخ الأوروبى Ariane ليحل محل الأقمار الاصطناعية للمواصلات الفضائية . وفى كانون الأول (ديسمبر) ١٩٧٤ قامت كل من فرنسا وألمانيا بالاشتراك فى إرسال قمر تجريبى للمواصلات هو سامفونى ١ – 1 Samphonie

فى نيسان (أبريل) ١٩٧٥ تأسست (الوكالة الفضائية الأوروبية ) Agence E . S . A Spatiale Européenne التى حلت محل المؤسسات الفضائية الأوروبية السابقة مثل و E.S. E.L.D.o R. O

وفى شهر تشرين الثانى (نوفمبر) ١٩٧٧ ، أطلق القمر الاصطناعى الأوروبى ميتيوسات ١ – 1 Meteosat ، أول قمر اصطناعى للأقواء الجوية وأخذ بإرسال الصور التى يلتقطها إلى الأرض لكنه تعطل عن العمل فى تشرين الثانى ١٩٧٩ . وفى كانون الأول من السنة نفسها أطلق الصاروخ الأوروبى Ariane الذى لم يحقق الأغراض العلمية التى أطلق من أجلها . ويعد هذا لم تحلق البلدان الأوروبية الغربية أى إنجازات فضائية هامة فيما عدا إنجازاتها فى مجال المواصلات الراديو... تلفزيونية .

## بلدان أخرى

إضافة إلى ما تقدم قامت ثلاث محاولات فضائية آسيوية فقد أطلقت اليابان أول قمر فضائى لها فى شهر شباط (فبراير) ١٩٧٠ . وأطلقت جمهورية الصين الشعبية قمرها الفضائى الأول فى

٢٤ من نيسان (أبريل) ١٩٧٠ ، وأطلقت الهند قمرها الفضائي الأول روهيني Rohini في ١٨ من تموز (يوليو) ١٩٨٠ .

أما مجموعة البلدان العربية فقد أطلقت قمرها الاصطناعي الأول عريسات في ٨ من شباط (فبراير) ١٩٨٥ ، وهو قمر خاص بالاتصالات الهاتفية والراديو - تلفزيونية . وتم إنشاؤه برؤوس أموال عربية . اشتركت في الإسهام بنسب مرتفعة كل من المملكة العربية السعودية ، الجماهيرية العربية الليبية الاشتراكية الشعبية ، دولة الكويت ، الإمارات العربية المتحدة و الجمهورية العراقية . وقد صنع القمر بواسطة مساعدات تكنولوجية غربية ، ويحتوى عريسات على سبعة أنثية قمرية تعمل على المزمة ٢,٥ / ٤ ميغا هيرتز وهى للبث التلفزيونى بين الدول العربية ويحتوى على قناة قمرية للبث التلفزيونى الجماعى ،

## ٢ - مواصلات الفضاء .

بعد أن حققت عمليات غزو الفضاء كشوفات عدة ساعدت فى خلق معرفة موسعة أو تفصيلية فى بعض الأحيان ، المجال الفضائى ، قامت البلدان المعنية بهذا المجال بتطوير خططها للملاحة الفضائية ورفع قدرتها التكنولوجية وبقائها فى ربطها بين الأرض والفضاء ، عن طريق إقامة الكثير من المحطات الفضائية المؤقتة أو الثابتة ، والمهاملة بطاقم متخصص فى بعض الأحيان يعاود تبديله بشكل دورى . وأمسى للفضاء الخارجى خطوط مواصلات خاصة بكل دولة وبكل اتجاه تتحكم فيها أجهزة دقيقة لرصد والمراقبة .

وأعانت هذه الشبكة المتقدمة لطرق مواصلات الملاحة الفضائية على استخدامات أخرى للفضاء كمجال للتسهيل والتطوير العالى للاتصالات الراديو - تلفزيونية .

ففى شهر آب (أغسطس) ١٩٦٤ أنشئ أول مجمع عالمى للمواصلات الراديو - تلفزيونية انتلتسات Intelsat ، بواسطة مجموعة من الأتمار الصناعية . وفى ٦ من نيسان (أبريل) ١٩٦٥ أقيم أكبر مشروع للمواصلات عبر الفضاء عندما أطلق أول قمر اصطناعى خاص بالاتصالات هو

إيرلى بيرد Early Bird الذى أطلقته (الإدارة القومية للفضاء والطيران) NASA بهدف الاستخدام التجارى وتسهيل الاتصالات التجارية العالمية .

وقام الاتحاد السوفيتى فى آذار (مارس) ١٩٧٤ بتأسيس مشروع كبير للمواصلات الفضائية عندما أنشأ أول محطة مدارية ثابتة حول الأرض لغرض الاتصالات الراديو تلفزيونية وذلك بعد مرور حوالى عشر سنوات على إنشاء المحطة الأمريكية .

وفى كانون الأول (ديسمبر) ١٩٨١ استخدمت لأول مرة وسائل المواصلات الفضائية لتسهيل الاتصالات البحرية على الأرض فقد أطلق القمر الاصطناعى ماريكس-١ Marecs بغرض توفير دقة وكثافة فى الاتصالات الراديو - تلفزيونية فى البحار . وفى مجال تعزيز شبكة الاتصالات الراديو- تلفزيونية أيضاً أطلقت عدة أقمار اصطناعية بعد ذلك مثل القمر الأمريكى 3-SPS و الكندى انيك - سى ٢ 3- Anic عام ١٩٨٢ . ثم أطلق فى العام ١٩٨٣ القمر الأوروبى إى ، سى- أس- ١ 1- ECS لتسهيل الاتصالات العملياتية وهو القمر الأوروبى الأول الذى يستعمل لأغراض الاتصالات التجارية ، وفى آب (أغسطس) ١٩٨٤ أطلقت فرنسا القمر الصناعى تيليكوم- ١ 1- Telecom المخصص للاتصالات الراديو- تلفزيونية والخاص باتصالات فرنسا فقط مع الإرسالات الخارجية . وبالرغم من تعدد الأقمار الاصطناعية القائمة لغرض المواصلات وتعدد البلدان التى أطلقتها ، فإن الولايات المتحدة تبقى المهيمنة فى ميدان طرق المواصلات الفضائية والمسيطرة على كل عمليات المواصلات الخاصة بالأقمار المدارية وأقمار المواصلات الفضائية الأخرى .

مير تطور المحطات الراديو - تلفزيونية انتقلت الحدود الاستراتيجية بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى إلى الفضاء فطورت العناصر الأساسية فى وسائل مواصلات مثل الأقمار الاصطناعية الاتصالية والمحطات الفضائية والمدارية ومركبات الفضاء ورادارات الكشف ، لأن أقمار الاتصال قد طورت الشبكات اللاسلكية ومؤثقتها وجعلت مقرات القيادة فى موسكو وواشنطن قادرة على توجيه قواتها البرية والبحرية والجوية حيثما كانت على الأرض . وكان هذا التطور فى وسائل الاتصال الفضائى بالضرورة عاملاً لتوظيف الفضاء عسكرياً ما دامت التطورات الفضائية

قادرة على اختصار الكثير من المهام التقنية التقليدية بتحسين قدرات خط الحدود الفضائية وتعزيز إمكاناته فى مجالات الرصد والاتصالات والملاحة وغيرها من المهام العسكرية المساعدة مع عدم السعى للدخول فى عملية واسعة لعسكرة الفضاء وتحويله إلى خط قتالى . وكان خلف هذا الموقف بعدم التسليح اتفاقيات ضمنية لم تكن إحدى الدوائن قادرة – أدبياً – على اختراقها حتى فترة قريبة عندما بدأ تسليح الفضاء يتخذ صورة مكشوفة .

### ٣ – عسكرة الفضاء (تسليح الفضاء) .

#### المحاولة الدبلوماسية لمنع تسليح الفضاء .

خلال سنوات الستينات والسبعينات ، وعلى الرغم من تطور التكنولوجيا الفضائية لم تكن هناك تحضيرات لحرب فضائية أو مشروع عسكرى ما يكون مجاله الفضاء ، فحتى أقمار التجسس العسكرى والمساعدات المعلوماتية التى تقدمها الأتمار الفضائية إلى القوات العسكرية على الأرض م تكن تدخل فى هداد عسكرة الفضاء .

وفى مجال القانون الدولى ظهرت فى سنوات الستينات بعض المعاهدات التى تمنع الاستخدام العسكرى للفضاء . ومع تطور الصناعة الفضائية لكلتا الدولتين الكيبرتين أبدت الولايات المتحدة استعداداً للاتفاق مع الاتحاد السوفيتى على « تحريم وضع القنابل فى المدارات » وكان وقتها نوهاً من التوازن الغريب بين الدولتين فالتفوق الفضائى للسوفيات يعادله الانتشار الواسع للقوات الاميركية فى مستعمراتها وتتشى قواعدا العسكرية ، هذا التوازن دفع الدولتين للتوقيع على « معاهدة استخدام الفضاء للأغراض السلمية فقط » عام ١٩٦٧ ، وكانت هيئة الأمم المتحدة صاحبة الاقتراح لهذه المعاهدة ، وفى عام ١٩٦٧ توصلت إلى صيغة اتفاقية تعهدت بموجبها دول العالم بعدم استخدام الأسلحة النووية فى المجال الفضائى الذى يصل مداه إلى القمر . ولم تمنع هذه

المعاهدة الطرفين العظميين من تطوير أسلحته ووسائله الاستراتيجية الفضائية كل على حدة . ومع أن بعض التقارير والدراسات قد صدرت في المجالات الاستراتيجية والعسكرية المتخصصة حول تقنية تسليح الفضاء ، فإن المعلومات الواردة فيها تبقى ناقصة بسبب خضوعها للمراقبة ، وخاصة بما يتعلق بالدفاع ضد الصواريخ واستخدام سفن الفضاء المكونية للأغراض العسكرية ، فإن هذه الاستخدامات قد منعت وفق معاهدة ثانية عقدت في عام ١٩٧٢ ، ونصت على تخفيض منظومات الدفاع ضد الصواريخ وعدم إرسال أسلحة التدمير الشامل ، وفي عام ١٩٧٦ حدث اتفاق ضمنى على شكل اتفاقية بين الولايات المتحدة و الاتحاد السوفيتى تمنع وضع الأسلحة النووية داخل مدارات حول الأرض ، ومنذ ذلك الوقت اختفى خطر استخدام الأقمار الاصطناعية ومركبات الفضاء لقصف الأرض بأسلحة تدمير شاملة . بيد أن اتفاقية ١٩٧٦ لم تمنع الطرفين من متابعة الأبحاث والاختبارات في هذا المجال بسبب ديناميكية التقدم العلمى التقنى والشك المتبادل المسيطر على العلاقات السوفياتية الأمريكية وتصميم الطرفين على عدم التخلف في مضمار الفضاء وعدم السماح للطرف الآخر بتحقيق فرق تكنولوجيا يمنحه إمكانية احتكار السيطرة على الفضاء الخارجى ، وذلك استمرت الأبحاث والاختبارات في مختلف مجالات تسليح الفضاء عدا مجالى :  
١- وضع الأسلحة نووية في مدارات حول الأرض ، حسب الاتفاقية المعقودة في ١٩٧٦ .

٢- مجال تطوير الأسلحة المضادة للصواريخ الباليستكية ( A B M ) الذى يتنافى مع اتفاقية « سوت - ١ » التى عقدها الزعيمان نيكسون و بريجنيف في عام ١٩٧٢ ، ويتنافى مع البروتوكول الخاص بتحديد الأسلحة الصاروخية الدفاعية الذى وقعه أندريه كروميكو وهنرى كيسنجر فى عام ١٩٧٤ .

وبدخل الجانب الأوروبى مبادرة عدم تسليح الفضاء عبر الرئيس الفرنسى جيسكار ديستان الذى اقترح إنشاء « الوكالة النووية لأقمار المراقبة »

، Agence International de Sateellites de Controle

والهدف من إنشاء هذه الوكالة بالنسبة لفرنسا ومن ورائها أوروبا مزيج ، هو منح المجتمع الدولى فرصة لمراقبة تنفيذ المعاهدات القاضية بتحديد التسليح وإمكانية إشراف هيئة الأمم المتحدة على

الازمات العالمية المحتملة بين العملاقين ، والهدف الآخر هو إعطاء فرنسا والدول الأوروبية دوراً في المسرح العالمي فيما يتعلق بمسألة حرب الفضاء .

من أهمية المعاهدات التي حصلت لتحديد الأسلحة الاستراتيجية النووية أو لمنع تسليح الفضاء هي :

ـ سالت ١ \_ 1 ( Strategie Arms Limitaion Talks )  
( محادثات الحد من الأسلحة الاستراتيجية ) . وقع عليها كل من نيكسون وبراكينف عام ١٩٧٢ .  
ـ سالت ٢ \_ 2 . S. A. L. T . وقع عليها كل من الرئيس كارتر وبراكينف عام ١٩٧٩ ولكنها لم تدخل حيز التنفيذ بسبب عدم تصديق الكونجرس الأمريكي عليها بسبب الغزو السوفياتي لأفغانستان .

ـ مفاوضات «ستارت» ، وقد حلت من حيث التسمية محل سالت ١ و سالت ٢ وبدأت محادثاتهما في جنيف في حزيران (يونيو) ١٩٨٢ وتوقفت في كانون الأول (ديسمبر) ١٩٨٣ بسبب إعلان الرئيس الأمريكي رولاند ريغان في شهر آذار من العام نفسه « مبادرة الدفاع الاستراتيجية » المعروفة بـ « حرب النجوم » .

### عمليات تسليح الفضاء .

منذ بدأت سنوات الستينات كانت نية الولايات المتحدة وضع مشاريع للدفاع العسكري الفضائي، ولكن هذه الرغبة لم تتحقق إلا خلال سنوات السبعينات عندما بدأت بتصميم المعترضات الفضائية بالرغم من تواعيها على عدة معاهدات حول عدم تسليح الفضاء . فقد تبدل الوضع في السبعينات عندما أطلق الاتحاد السوفياتي عام ١٩٧١ المحطة الفضائية 1 \_ SALIOUT ساليوت ١ وهي أول مختبر فضائي مأهول يمكنه البقاء في الفضاء لمدة طويلة ، ومنذ إطلاق هذه المركبة بدأ رجال الفضاء السوفيات يقومون بشكل منظم بمهام معقدة وغير معروفة الهدف ظاهرياً



لكنها لغايات عسكرية حتماً . فقد أورد أحد التقارير الصادرة من هيئة الأمم المتحدة أن الدفعة الثانية من رحلات (ساليوت - ٧) قد التقطت أكثر من عشرين ألف صورة فوتوغرافية لمناطق مختلفة في العالم . فاطلقت الولايات المتحدة بنورها عام ١٩٧٣ مختبراً فضائياً عملاقاً هو المركبة سكاي لاب Skylab ، وكان من ضمن مهامه العديدة تنفيذ صور فوتوغرافية للأرض بواسطة الأشعة تحت الحمراء وعن طريق الصور المرئية العادية . ثم قامت القوات الأمريكية بالتعاون مع أجهزة الاستخبارات بوضع برامج لدعم مجهودات وأعمال القوات العسكرية الموجودة على الأرض ، في البر والبحر والجو . وينقسم هذا البرنامج إلى أربعة أنواع :

١ - أقمار الاستطلاع والمراقبة Reconnaissance

٢ - أقمار الإنذار المبكر Alerte Avancee

٣ - أقمار الاتصالات Telecommunication .

٤ - أقمار الملاحة Navigation .

وفي عام ١٩٧٢ صادق الرئيس نيكسون على مشروع إرسال سفينة فضاء قابلة للاسترجاع وقد صممت خصيصاً للأغراض العسكرية ، فهي قادرة على المناورة ، وذات قدرة واسعة على حمل الأشخاص والمعدات ، وإن أغلب استخدامات هذه السفينة مخصصة للقوات المسلحة الأمريكية حتى عام ١٩٩٤ . وبذلك أصبح الفضاء مليئاً بالأجرام والمركبات والالات الفضائية المتنوعة وبرواد الفضاء ذوي المهمات الكثيرة وبمئات الأقمار العسكرية التي تقوم بأعمال « الدورية » والمراقبة ، كما أن هناك ردارات على الأرض تراقب دون توقف حركة هذه الأجرام ، وعلى الرغم من أن مسكرة الفضاء قد زادت من احتمال مواجهة عسكرية بين العملاقين إلا أنها قد ساعدت من جهة أخرى على تثبيت سياسة التعايش السلمي . وذلك أن المراقبة بواسطة الأقمار الاصطناعية جعلت من الممكن إجراء التحقق من تنفيذ التزامات عسكرية معينة ، وبالتالي توقيع معاهدات لتحديد أنواع معينة من الصواريخ كاتفاقيتي سالت-١ وسالت-٢ . فالقمر الأميركي بك بيرد Big Bird الذي يزيد وزنه على ١٣ طناً يستطيع تادية مهمتين مختلفتين : الأولى مراقبة واسعة للمناطق الأرضية على ارتفاع ٤٠٠ كيلو متراً والثانية مراقبة «قريبة» لتحركات معينة على مدى ١٥٠ كيلو متراً .

وهناك قمر آخر هو KH11 والذي يحمل اسم Key hole ويعمل بصورة أساسية لصالح وكالة المخابرات المركزية الأميركية C. I. A. ويطلق على بعد عال هو ٦٠٠ كيلو متراً عن الأرض . وهناك أقمار على ارتفاعات أكبر (حوالي ٣٦٠٠٠ كيلو متراً) والخاصة بالإدارة المسماة « ببرنامج الدعم الدفاعي Defense Support program » وتهتم بالنفاذ المبكر وبتراقب إطلاق أى صواريخ من الاتحاد السوفيتي أو من الصين مستخدمة الأشعة تحت الحمراء في اكتشاف انطلاق الصواريخ . وكل المعلومات التي تنقلها الأقمار الأميركية تعالج على الأرض عن طريق ما يدعى « بمكتب الاستطلاع القومي » Nationd Reconnaissance N . R . O Office وهذا المكتب سرى جداً وليس له مقر «رسمي» ولا يذكر اسمه أو أى شيء عن وجوده من قبل المسؤولين ، ويقال إن ميزانيته تعادل ضعف ميزانيته وكالة المخابرات المركزية .

ولا تقل فعاليات الاتحاد السوفيتي في مجال عسكرة الفضاء عن فعاليات الولايات المتحدة . فهناك المركبة الفضائية السوفياتية كوسموس- ١٤٤٥ \_Cosmos 1445 ويبلغ وزنها ١٥ طناً وهي مركبة فضائية غير مأهولة ولكنها يمكن أن تحمل راكباً أو اثنين في المستقبل فهي تمثل أول طائرة افتراضية فضائية في النظام الحرى لما يدعى بـ « حرب النجوم » ويقوم السوفييت بتطوير مشروع آخر لمركبة فضائية قابلة العودة إلى الأرض ، وقد شرع يعمل نموذج لهذه المركبة في قاعدة Ramonskoye السوفياتية ، وتذكر تقارير البنتاغون أن السوفييات سيتمكنون خلال السنوات خمس القادمة من إقامة محطة فضائية دائمة حول الأرض مزودة بالأسلحة وأجهزة المراقبة .

وللأهمية التي يمثلها موضوع علم الخرائط Cartographie للقوات العسكرية فقد أطلقت الكثير من الأقمار « الجيوبيزية » لهذا الغرض . وتوجد أقمار عسكرية متخصصة في إحداث التعديلات على محاراك الصواريخ وعلى القيادة الساكنة للطائرات ، ثم تحديد موقع أى هدف عسكري بدقة تصل إلى المتر الواحد . وبذلك تكون كل الوسائل التقنية الفضائية قد وضعت في خدمة الأغراض العسكرية للقوتين العظميين بدءاً من الجرم الفضائي الجيوبيزي Tetrahedron الذي لا يزيد وزنه على ٦٧ غراماً وحتى أكبر قمر اصطناعي في الفضاء ، وهو القمر السوفياتي سوليوت- ٧ \_Soliout 7 يهدف لإحكام السيطرة المشتركة لكليهما على الفضاء ، ثم بشكل آخر

على الأرض أيضاً ، وذلك يطلق الأمريكيون العسكريون على الفضاء تسمية الحدود العليا High Frontier بعد أن أصبح بإمكانهم التنسيق العسكرى بين الفضاء والأرض .

لقد دخلت أشعة الليزر إلى الاستخدام الفضائى العسكرى بشكل متوازن مع دراسة الليزر وتطويره تقوم الدولتان العظيمتان بدراسة حزم أشعة الجزيئات ومكونات السلاح الألكترو - مغناطيسى ، لكن التقدم فى هذا المجال ما زال محدوداً ، الأمر الذى سيؤخر تطور الأسلحة الألكترو - مغناطيسية وأسلحة الجزيئات حتى مطلع القرن الحادى والعشرين إذا تحدث مفاجئة طعية تشير المعطيات الواقعية .

وحالياً ، يمكن تقسيم أسلحة الفضاء بشكل عام إلى أجيال ثلاثة :

- الجيل الأول : يتضمن الأقمار القاتلة والأقمار الخاطلة والصاروخ ( A. S. A. T ) المضاد للأقمار الاصطناعية ، والصواريخ المضادة للصواريخ الباليستكية ( A. B. M ) .  
- الجيل الثانى : يتألف من أسلحة لايزرية محمولة فى الوسائط الفضائية من أقمار وسفن فضاء ومركبات فضائية ، ويمكن أن تنضم إلى هذا الجيل أسلحة أخرى مثل المدافع اللايزرية الأرضية والكراات القاتلة Oursin .

- الجيل الثالث : يتضمن أشعة الجزيئات ( أشعة الموت ) والأسلحة الألكترو مغناطيسية ، وستدخل فى عداد هذا الجيل المدافع اللايزرية الأرضية والكراات القاتلة إذا لم يسمح التقدم العلمى - التكنولوجى بتطويرها مع أسلحة الجيل الثانى .

بهذه الأسلحة المعززة بشبكات متكاملة للرصد والملاحقة والاتصال ، والمعرضة لوسائل التشويش والخداع والتدابير الألكترونية المضادة ، وسيكون يوسع الدولتين العظيمتين خوض الحرب الفضائية فى القرن الواحد والعشرين وإدارتها من مراكز قيادية فضائية محصنة ومطورة تحت الأرض مزودة بشاشات عرض الرادارات البعيدة و وسائط الاتصال والسيطرة و مجموعة من العقول الألكترونية القادرة على حساب مسارات الأهداف المعادية وتحديد عناصر رعبها ، ونقل هذه العناصر ووسائط الدفاع الفضائى الموجودة فى الفضاء أو على سطح الأرض أو تحت مياه البحار .  
إن المهمة الأساسية للأقمار الصناعية فى مجال الاستخدام العسكرى هى الرصد والمراقبة

لأقالييم الخصم ، فهناك أجراء فضائية اتهماتية تقوم بتقديم أشكال متعددة من المساعدة والدمم للقوات العسكرية ، كالقمر الأميركي I. D. C. S. P والقمر السوفياتي Molnia . كما أن القوات الفرنسية سوف تقوم عبر إطلاقها للقمر الصناعي تيليكم - Telecom بوضع وتنفيذ اتصالات فورية وغير متقطعة مع السفن الحربية الفرنسية ومع الأقالييم البعيدة ، وذلك بفضل نظام سيرانكوز Syrancoz المقام على سطح هذا القمر .

أما فيما يخص موضوع الإنذار المبكر ، في حالة اندلاع حرب نووية مفاجئة ، فإن الردارات الأمريكية المقامة في الاسكا وغر تلتاند ، والردارات السوفياتية المقامة كولا Kola وكومتشاتكا Kamtchatka تستطيع تقديم إنذار مبكر مدته ١٢ دقيقة بفضل إسنادها من قبل الأقمار الفضائية العسكرية للنوتين ، في حالة هجوم إحداها على الأخرى بالصواريخ العابرة للقارات .

#### ٤ - حرب الفضاء ( أو «حرب النجوم» )

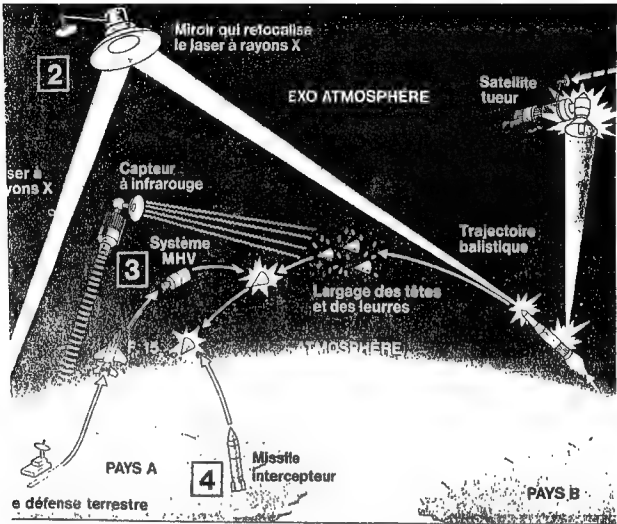
في ٢٢ من آذار ١٩٨٢ ألقى الرئيس الأميركي رولاند ريفان خطاباً تاريخياً علي صعيد المعطيات الاستراتيجية الجديدة التي ولدها إذ افتتح عصراً جديداً في تاريخ الحروب البشرية هو حرب الفضاء . أعلن ريفان في هذا الخطاب برنامجاً دفاعياً متكاملاً يسمى

« مبادرة الدفاع الاستراتيجية » S. D. I = Strategic Defense Initiative

أو مشروع الدفاع الفضائي « وتلخص هذه المبادرة » بأن لا تقبل الولايات المتحدة ببناء أمنها القومي على استراتيجية الردع وحدها . والمعروفة تحت اسم استراتيجية « التدمير المتبادل الأكيد Mutual Assured Destruction

M. A. D. ( بالفرنسية = Destruction mutuelle assuree )

يل من الواجب أن نتحدث من امتلاك وسائل أخرى قادرة على اعتراض الصواريخ النووية التي يطلقها العدو والقادرة علي تدمير الولايات المتحدة في حالة عدم التلافي الدقيق والفعال لها . أي أن



تتم عملية الامتراض جواً وقيل سقوط الصواريخ داخل الحدود الإقليمية. أى أن الوسائط الدفاعية التي يتوجب على الولايات المتحدة امتلاكها قادرة على خلق نظام مضاد للصواريخ النووية وداخل الفضاء نفسه وليس على الأرض ليحقق تدمير الصواريخ المهاجم قبل سقوطه . إن خطورة خطاب ريغان في ٢٣ من آذار ١٩٨٣ تتمثل في إعلانه الضمني للفضاء كساحة حرب جديدة من ناحية ، وتعلن أيضاً تخطي الولايات المتحدة عن استراتيجية الردع التي تبنتها منذ عام ١٩٤٥ عندما ظهر الاتحاد السوفيتي كخصم استراتيجي لها .

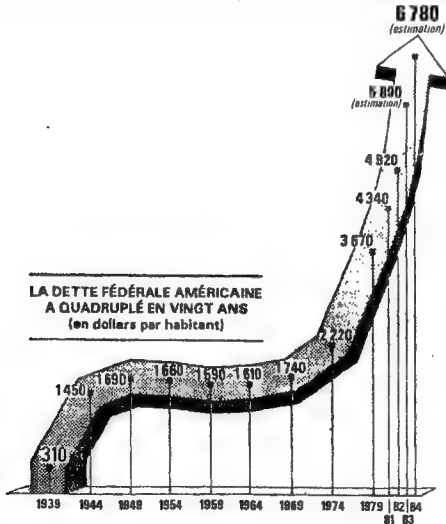
وتلغى هذه المبادرة التفاصيل الاستراتيجية الأمريكية السابقة مثل « توازن الرعب النووي » التي

اتبعها الرئيس جيمي كارتر ، وكذلك « التدمير النووي المتبادل والأكيد » القاضية بأن كل طرف نووى قادر على أن يأخذ كرهائن عنده ، السكان المدنيين لخصمه ، يقوم كل طرف بتهيئة كل قدراته على مراقبة شديدة عنده قبل أن يدمره تماماً للرد عليها بشكل أكثر فعالية وعنفاً . إن يقينية التدمير الكامل لكل طرف تجعل كلا منهما لا يجد أى فائدة بأن يكون البادئ بهجوم نووى فالمدن الرئيسية فى الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى قد تركت بدون دفاع فعال إزاء الصواريخ النووية للخصم، ولذلك تبقى أفضل طريقة لتحقيق هزيمة العدو هى الرد بشكل مباشر وبدون تردد على مدنه الرئيسية وتدميرها ، ويكون الدفاع أكثر فاعلية فى حالة التوصل إلى تدمير صواريخه النووية فى الجو وقبل بلوغ أهدافها الأرضية . وبهذا يكون الرئيس ريفان بمبادرته للدفاع الاستراتيجى قد تجاوز المنطق السابق فى الرعب النووى إلى إنتاج أثمار صناعية موجهة بأشعة الليزر ومركزة فى محطات مدارية ، فالاعتراض الجوى لصواريخ العدو لا يكون عبر قواعد صاروخية مثبتة فى الأرض فحسب ، بل بصواريخ وأسلحة اعتراضية يكون منطلقها الفضاء أيضاً .

إن مبادرة ريفان نتيجة لطموحها العلمى المعتمد على تقنية عالية لحرب الفضاء قد جوبهت بسخرية وعدم تصديق وقد أطلقت عليها الصحافة الغربية اسم « حرب النجوم » أو « حرب مبادرة النجوم » والعبارة المذكورة مقتبسة من عنوان فيلم الخيال العلمى الشهير الذى أخرجه الأمريكى جورج لوكاس عام ١٩٧٧ تحت عنوان «حرب النجوم» Stars Wars التى تخيل فيه الصورة التى ستكون عليها الحروب المستقبلية بين البشر بعد التطور التكني العالمى لأسلحة الفضاء و للمراكب الفضائية . لكن خطاب ريفان كان مبنياً على أساس علمى دقيق ولم يكن من بنات أفكار ريفان نفسه ؛ فقد سبق خطابه الهام فى آذار ١٩٨٣ تاريخ مهم آخر هو إحداث «قيادة الفضاء» Space command فى أيلول (سبتمبر) ١٩٨٢ التى رُبِطت بها إدارة خاصة بتحليل المعلومات الآتية من الأجرام العسكرية الأمريكية وهى الإدارة المعروفة باسم « قيادة أميركا الشمالية الدفاعية للطيران والفضاء» -Norad North American Aerospace Defense Com- mand التى يقع مقرها فى كولورادو الأمريكية .

وبعد إعلان ريفان بدأت الخطوات الإدارية التنفيذية فقد دعمت الحكومة الأمريكية الخبراء

والأخصائيين والمؤسسات التكنولوجية المتقدمة والهيئات العلمية الجامعية إلى المساهمة في الأبحاث العلمية الخاصة ببرامج التطوير المتعلقة بالصناعات الإلكترونية وأجهزة الكشف والمتابعة والأقمار الاصطناعية وكل ما يخدم جهود التسليح الجديدة التي تؤمن التفوق الأمريكي في الفضاء الخارجي إن الأبحاث العلمية لهذه المؤسسات الضخمة قد أثمرت بعد مضي عام على إعلان ريفان لمبادرته الاستراتيجية ، فقد تحول المشروع إلى واقع فعلى بعد أن كان خيلاً في نظر الكثير من المراقبين الاستراتيجيين ، ففي العاشر من شهر حزيران ( يونيو ) ١٩٨٤ حققت الولايات المتحدة في مجال التسليح ، إنجازاً تكنولوجياً هاماً ، يفتح في ميدان العمليات الفضائية عصراً جديداً على جميع الأصعدة التكتيكية والاستراتيجية والسياسية . ففي ذلك اليوم أطلق الأمريكيون فوق المحيط الهادئ صاروخاً من طراز « مينوتمان - ١ » ووضعوه على مسار فضائي ، وتمت عملية الإطلاق من قاعدة « فاندنبرغ » ( في كاليفورنيا ) الواقعة على شاطئ المحيط الهادئ والتي تعتبر أهم قاعدة أمريكية لاختبار الصواريخ الباليستكية . ولقد جرت عملية الإطلاق ووضع الصاروخ في مساره بشكل عادي وكأنها رماية روتينية ، ولا سيما أن الصاروخ « مينوتمان - ١ » مطور منذ عشرين عاماً ، وبعد



Source : U.S. News & World Report, 14 mars 1983.

انفصال طبقتي رفع الصاروخ الأولى والثانية ، تابعت الطبق الثانية ، المزودة برأس ، مسارها بالاستيكي في الفضاء خارج الجو الأرضي ، متجهة نحو النقطة المحددة لوصولها وسط المحيط ولكنها انفجرت قبل بلوغ تلك النقطة بعد أن صدمها صاروخ صغير متطور انطلق من قاعدة اختبارات أميركية تقع في جزيرة ميك ( من أرخبيل كواجالين في المحيط الهادي ) . وكان الصاروخ الصغير قد انطلق بعد إطلاق « مينو تمان - ١ » بعشرين دقيقة ثم تخلص من محركاته الدافعة واتجه رأسه الحربي إلى « مينو تمان - ١ » وقطع عليه الطريق ، وبفضل نظام التوجيه النهائي المتطور الذي يحمل الرأس الحربي ، استطاع الصاروخ الصغير ملاقة الصاروخ « الهدف » وتدميره بالصدمة المباشرة على ارتفاع ١٨٠ كيلو متراً في الفضاء الخارجي ( ستراتوسفير ) . وكانت سرعته في المراحل النهائية من التمتع ٢٥ ألف كيلو متراً في الساعة .

في حالة مشروع « مبادرة الدفاع الاستراتيجي » I. D. S ، موضع التنفيذ ، يمكن لعملية الاعتراض الفضائي ضد الصاروخ المعادي أن تتحقق عبر أربع مراحل خلال الأطوار المختلفة الثلاثة لتقدم الصاروخ المهاجم داخل الفضاء .

١ - مرحلة التصاعد والارتفاع .

٢ - أثناء مرحلة الطيران نفسها .

٣ - أثناء المرحلة الثانية لطيران الصاروخ .

٧ - خلال المرحلة الأخيرة لطيران المهاجم .

كما يتضح في الرسم ، النولة ( B ) مهاجمة ، و النولة ( A ) مدافعة عبر نظام الصواريخ المضادة جواً ، أو أسلحة الاعتراض للصواريخ البالستكية النووية ، حسب نظام الدفاع الاستراتيجي .

لقد كان هذا الاختبار من الناحية التقنية إنجازاً ضخماً فالأول مرة في التاريخ يتمكن صاروخ من اعتراض صاروخ بالستيكي إبان التحليق . والحقيقة أن الأمريكيين قد استخدموا في عملية الاعتراض سلاحاً عابياً ، مجرد صاروخ . صحيح أن هذا الصاروخ كان محسناً وأن رأسه مزود



بنظام توجيه ذاتي مقارب يتمتع بدقة عالية جداً إلا أنه لم يكن أكثر من سلاح مستخدم منذ مدة طويلة ومعدل لأغراض اعتراض الصواريخ الباليستكية ، ومن المؤكد أن الأمريكان لم يدخلوا على السلاح تعديلات دقيقة ومتقدمة لجرد إظهار مقدرتهم التقنية العالية ، بل لأن همهم المستقبلي المخصص لتدمير الصواريخ إبان مدة التحليق يعتمد منذ الآن على تكنولوجيا وأسلحة تختلف تماماً عن السلاح الذي حقق هذا الإنجاز الضخم في يوم ١٠ / ٦ / ١٩٨٤ .

إن هذا النجاح هو بداية لمشروع أسلحة فضائية جديدة ، فقد قررت الولايات المتحدة إنشاء نظام مضاد للصواريخ مؤلف من أربعة أنساق ( أو طبقات ) ، وأن إعداد النسق ( أو الطبقة ) الأول سيكون قبل العام ٢٠٠٠ ، والأنساق الأربعة هي :

– النسق الأول : ويتألف من محطات فضائية مسلحة بمدافع لايزيرية كيميائية مهمتها تدمير الصواريخ إبان انطلاقها في المرحلة الأولى من تحليقها .

– النسق الثاني : يتألف من مدافع أرضية لإطلاق حزم الجزيئات ومرايا عاكسة فضائية، ومدافع الكترو-مغناطيسية محمولة على الأقمار الاصطناعية . ومهمة هذا النسق تدمير الصواريخ إبان تحليقها في الفضاء وقبل إطلاق رؤوسها النووية .

– النسق الثالث : مهمته التصدي للصواريخ المعادية في المرحلة النهائية من مسارها ، وعندما تبدأ الاستعداد لإطلاق رؤوسها النووية نحو أهدافها . ويتألف هذا النسق من صواريخ الكرات القاتلة وتحمل كل كرة في داخلها حشوة نووية صغيرة تتلج عند انفجارها أشعة لايزيرية تخرج من أنابيب الانطلاق الموجودة على سطح الكرة القاتلة وتنتشر في الفضاء في جميع الاتجاهات منمرة الصواريخ المعادية ورؤوسها .

– النسق الرابع : ويتألف من صواريخ مضادة للصواريخ ومدافع أرضية تطلق أشعة الموت

ومهمة هذا التنسيق تمير الرؤى النووية أو الصواريخ التي تخترق الأنفاق الدفاعية السابقة .  
إن هذه المنظومات العسكرية الفضائية الجديدة قد غيرت كل المعطيات الاستراتيجية التقليدية  
وفرضت على الاتحاد السوفياتي تغيير منظومة أسلحته الفضائية الاستراتيجية السابقة  
والدخول في سباق تسلح جديد سيرهق الميزانية الاقتصادية للبلدين.

### اقتصاديات حرب الفضاء :

لا توجد أرقام رسمية معلنة فيما يخص الميزانية العسكرية السوفياتية ومشروع تطوير أسلحتها  
الفضائية ، ففي طبيعة السياسة السوفياتية التكتّم الشديد حول هذه المسائل ، إلا أنه أعلن بشكل  
عام رفع الميزانية العسكرية خلال الأشهر الأخيرة من ١٩٨٤ . أما فيما يخص الميزانية العسكرية  
الأمريكية ولا سيما تطوير الأسلحة الاستراتيجية الجديدة ، فقد حصل ارتفاع عالٍ جداً ومفاجئ  
في الميزانية العسكرية الأميركية حالما دخل ريغان البيت الأبيض كرئيس للجمهورية ، فالفارق  
التضامني بين الميزانيات القصوى للميزانية العسكرية لم تكن كبيرة قبل ولاية ريغان ، ولكنها  
تصاعدت إلى حوالى الضعف في بداية الثمانينات ثم تجاوزت الضعف بعد إعلان مشروع « حرب  
النجوم » .

ويعتبر العام ١٩٨٢ بالنسبة إلى مشروعات النطاق الفضائية الأمريكية التابعة للبنثاغون ، عاماً  
هاماً إذ خصص لهذه المشروعات العسكرية ميزانية تفوق بكثير المشروعات الفضائية المدنية لوكالة  
NASA إذ بلغت اعتمادات عسكرية الفضاء ٨٢٤ مليون دولار .

واعتباراً من عام ١٩٨٣ بعد إعلان « مبادرة النطاق الاستراتيجي » بلغت الاعتمادات العسكرية  
أكثر من ١٠٠٠ مليون دولار عن العامين السابقين ، فقد كانت ٤٣٤٠ مليون دولار للعام ١٩٨١  
وأصبحت ٨٩٠ مليون دولار للعام ١٩٨٣ .

ثم حُلقت زيادة حوالى ١٠٠٠ مليون دولار في العام ١٩٨٤ بعد نجاح تجربة اعتراض

الصواريخ الباليستكية فى ١٠ من حزيران ١٩٨٤ ، وضمن الميزانية العسكرية الشاملة خصصت اعتمادات مستقلة لبناء النظام المضاد للصواريخ والمخلف من أربعة أنساق ( طبقات ) ، فبناء هذه المنظومة يتطلب إنفاق ٢٧ مليار دولار خلال خمسة أعوام ، اعتباراً من العام ١٩٨٤ تاريخ نجاح محاولة اعتراض الصواريخ الفضائية . ويمكن الاكتفاء بإنفاق ١٨ - ٢٦ مليار دولار ، لكن الإنجاز سيتأخر فى هذه الحالة إلى ما بعد العام ٢٠٠٠ .

وستتضاعف الميزانية العسكرية الأمريكية خلال السنوات القليلة القادمة بسبب المتطلبات المستمرة لأسلحة الفضاء المتطورة . و الرسم البيانى التالى يوضح التصاعد الحاصل فى ميزانية الاعتمادات العسكرية الأمريكية .

## مراجع الفصل الرابع

### ١ - المراجع الأجنبية

2226, 1067 du 19 Avril 1985. p 51.

- DHOMBRES DOMINIQUE: "La Rencontre Gromyko-Shultz du 14 Mai. Sovietiques et Américains Accélèrent la reprise de leur dialogue". no 12504.
- EGE KONRAD: "Budget et défense ou budget de guerre". Le monde diplomatique no 349. Avril 1983. p 1. p 6.
- FONTAINE André: "La guerre froide dans l'espace. I - A La vitesse de la lumière". Le Monde no du 13 Juillet 1984. p 1. p 2.
- FONTAINE André: "La guerre froide dans l'espace. II- une deuxième course aux Armements". Le Monde no du 14 Juillet 1984.
- GUETTA BERNARD: "Reagan envisage de freiner les dépenses militaires." Le Monde no 12392 du 30 Novembre 1984. p 1. p 41.
- GUETTA BERNARD: "Guerre des étoiles. Fermeté à Washington" Le Monde no 12419 du 1er Janvier 1985. p 1. p 4.
- GUETTA BERNARD: "Satisfaction à Washington: Mr Gorbatchev accepte l'idée d'un sommet avec Mr Reagan". Le Monde no 12496. 3 Avril 1985. p 1.
- JULIFN CLAUDE: "La paix selon Mr Reagan". Le Monde Diplomatique No 347. Février 1983. p 1, p 10-11.
- JULIFN CLAUDE: "Sécurité Militaire et Technologie". Le Monde Diplomatique no 375. Juin 1985. p 1. p 13.
- LAURENT ERIC: "Guerre des Etoiles, ce que la France risquerait". Le Nouvel Observateur no M2226, 1067 du 19 Avril 1985. pp 44-46.
- LAURENT ERIC: "Guerre des Etoiles, ce que la France risquerait". Le Nouvel Observateur no M2226, 1067 du 19 Avril 1985. pp 44-46.
- LELLOUCHE PIERRE: "Armes de l'espace: L'Europe hors jeu". Le point no 630. 15 Octobre 1984. pp 78-81.
- LEMAITRE PHILIPPE: "Guerre des étoiles et technologie". Le Monde no 12510 du 19 Avril 1985. p 1. p 3.
- LE MONDE: "Les enjeux de l'espace". Le Monde Dossiers et Documents

nts Numéro Spécial 18 Pages. no 119. Février 1985.

- LE MONDE: "La France et la guerre de étoiles". no 12453. 12 Février 1985. p 1.
- LE MONDE: "Washington Marque de points". No 12468. 1er Mars 1985. p 1.
- LE MONDE: "Les Allemands et la guerre des étoiles". no 12499 du 6 Avril 1985 p 1.
- SAMALRIC JACQUES: "La guerre des étoiles". paris voudrait unifier les positions européennes face aux Etats-Unis. Le Monde no 12486 du 22 Mars 1985. p 1. p 6.
- SCHLOSSER FRANÇOIS: "Guerre: Les Armes qui vont tout changer". Le Nouvel Observateur No M2228, 1043 du 2 Novembre 1984. p 94. p 98.
- SCHLOSSER JACQUES: "Guerre des étoiles". Le Nouvel Observateur No M2226, 1067 du 19 Avril 1985. p 42.
- TATU MICHEL: "Le debat sur la guerre des étoiles". Le Monde no 27 Avril 1984. p 1. p 5.
- TULARD JEAN: "Dictionnaire du Cinema". Premier Volume. Les Réalisateurs. Edition

## ٢- المراجع العربية :

- ١- استراتيجيا : ( وسائل الحرب الفضائية ) ، استراتيجيا ، العدد ٣٠ ، آب ١٩٨٤ ،  
ص ٥٥-٥٧
- ٢- الأيوبي ، المقدم الهيثم : ( حرب الفضاء المستقبلية وإسالتها ) ، استراتيجياً ، العدد ٣٠ ،  
آب ١٩٨٤ ، ص ٤٧- ٥١ .
- ٣- بسام ، حسن : ( حرب الفضاء على أبواب الأرض ) ، استراتيجياً ، العدد ٦ ، نيسان  
١٩٨٢ ، ص ٦٧- ٧٤ .
- ٤- بوى ، الجترال جودج : ( النظام المضاد للصواريخ في حرب النجوم ) ، استراتيجياً ،  
العدد ٣١ ، ايلول ١٩٨٤ ، ص ٧٨- ٨٤ .
- ٥- الحسيني ، مصطفى : ( قراءة في الميزانية العسكرية الأمريكية ، استراتيجية ريفان  
والتوازن الدولي ) ، اليوم السابع ، العدد ٥٢ ، ٦ ايار ١٩٨٥ ، ص ٣١- ٣٣ .
- ٦- ديفي ، جنان : ( الرئيس الأمريكي يكرر عن ذنوبه الليبرالية ) ، اليوم السابع ، العدد ٥١ ،  
٢٩ نيسان ١٩٨٥ ، ص ٢٤- ٢٥ .
- ٧- رحال ، طلعت : ( لماذا يريد ريفان لقاء غوربتشيف ؟ ) ، النهار العربي والدولي ، العدد  
٤١٥ ، ١٥ نيسان ١٩٨٥ .
- ٨- الزعيم ، د . عادل : ( مسرح الحرب الفضائية ) ، استراتيجياً ، العدد ٣٠ ، آب ١٩٨٤ ،  
ص ٥٧- ٦٠ .
- ٩- سمارة ، مها : ( التصوير بين واشنطن وموسكو والتطهير في لبنان بين سوريا وإسرائيل ) ،  
النهار العربي والدولي ، العدد ٤٠٥ ، ١٠ شباط ١٩٨٥ ، ص ٢٨- ٢٩ .
- ١٠- السيد ، اللواء محمد سميع : ( الاستخدام العسكري للفضاء ) ، استراتيجيا ، العدد ٧ ،  
ايار ١٩٨٢ ، ص ٦٥- ٦٦ .
- ١١- شريف ، رياض : ( "عريسات" قمر الاتصالات العربية ، أول خطوة عربية في الفضاء ) ،  
اليوم السابع ، العدد ٣٩ ، ٤ شباط ، ١٩٨٥ ، ص ٤- ٦ .
- ١٢- لحام ، هورا : ( الوضع الدولي زاد تعقيداً بعد « حرب النجوم » ) ، اليوم السابع ، العدد  
٥٢ ، ١٣ ايار ١٩٨٥ ، ص ٢١ .

- ١٤ - ( محادثات جنيف بين المتقاتلين والمتشائمين ، إنهم يسلمون السماء ) . الكفاح العربي .  
العدد ٣٤٠ ، ١٤ كانون الثاني (يناير) ١٩٨٥ هـ ٣٥ - ٣٦ .
- ١٥ - يونس ، أنور : ( محادثات الحد من الأسلحة الاستراتيجية ، أين تلقى أوروبا الغربية ) .  
اليوم السابع . العدد ٣٨ . ٢٨ كانون الثاني (يناير) ١٩٨٥ هـ ٢٧ - ٢٩ .
- ١٥ - يونس ، أنور ( الولايات المتحدة الأمريكية ، صواريخ التفويض ) ، اليوم السابع العدد ٤٨ ،  
٨ نيسان ١٩٨٥ هـ ٢٥ .

## مراجع الكتاب

### المراجع العربية :

- استراتيجيا ، ( وسائل الحرب الفضائية ) ، استراتيجيا ، العدد ٢٠ ، آب ١٩٨٤ .
- آغا ، حسين . أحمد سالم الخالدي . قاسم جعفر : « إسرائيل ، العقيدة العسكرية وشؤون التسليح » سلسلة الدراسات الاستراتيجية . المؤسسة العربية للدراسات والنشر . بيروت ١٩٨٢
- آغا حسين ، أحمد سالم الخالدي ، قاسم جعفر : ( بعض مسائل الصراع العربي الاسرائيلي ) سلسلة الدراسات الاستراتيجية ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر . بيروت . الطبعة الاولى ١٩٨٢ .
- آغا حسين ، أحمد سالم الخالدي . قاسم جعفر : ( قضايا فلسطينية ) سلسلة الأبحاث الاستراتيجية ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر . بيروت . الطبعة الاولى ١٩٨٢ .
- آغا ، حسين ، أحمد سامح الخالدي ، قاسم جعفر : ( القوة العسكرية الاسرائيلية ) سلسلة الدراسات الاستراتيجية ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر . بيروت ١٩٨٢ .
- الأيوبي ، المقدم الهيثم : ( حرب الفضاء المستقبلية وأسلحتها ) ، استراتيجيا ، العدد ٣٠ ، آب ١٩٨٤ .
- بسام ، حسن : ( حرب الفضاء على أبواب الأرض ) ، استراتيجيا ، العدد ٦ ، نيسان ١٩٨٢
- بوى ، الجنرال چورچ : ( النظام المضاد للصواريخ فى « حرب النجوم » ) استراتيجياً ، العدد ٣٦ ، أيلول ١٩٨٤ .
- تروتسكى ، ليون : ( مختارات من الكتابات العسكرية ) ، تعريب أكرم دبرى والمقدم الهيثم الايبى . دار الطليعة . بيروت . الطبعة الاولى ١٩٧١ .
- الحسينى ، مصطفى : ( قراءة فى الميزانية العسكرية الأمريكية ، استراتيجية ريفان والتوازن الدلى ) ، اليوم السابع ، العدد ٥٢ ، ٦ أيار ١٩٨٥ .
- دبنى ، جان : ( الرئيس الأمريكى يكثر من ذنوبه الليبرالية ) ، اليوم السابع العدد ٥١ ، ٢٩ نيسان ١٩٨٥



- ربيع ، حامد : ( نظرية الأمن القومي العربي والتطورات المعاصرة للتعامل الدولي في الشرق الأوسط ) . دار الموقف العربي . القاهرة ١٩٨٤ .
- رحال ، طلعت : ( لماذا يريد ريفان لقاء غورييتشيف ؟ ) . النهار العربي والدولي العدد ٤١٥ ، نيسان ١٩٨٥ .
- الزعيم ، عادل : ( مسرح الحرب الفضائية ) ، استراتيجيا ، العدد ٣٠ ، آب ١٩٨٤ .
- سمارة ، مها : ( التصوير بين واشنطن وموسكو والتطهير في لبنان بين سوريا وإسرائيل ) ، النهار العربي والدولي ، العدد ٤٠٥ ، ١٠ شباط ١٩٨٥ .
- السيد ، اللواء محمد سميح : ( الاستخدام العسكري للفضاء ) . استراتيجياً ، العدد ٧ ، ايار ١٩٨٢ .
- شريف ، رياض : ( « عريسات » قمر الاتصالات العربية ، أول خطوة عربية في الفضاء ) ، اليوم السابع ، العدد ٢٩ ، ٤ شباط ١٩٨٥ .
- عزمى ، محمود : ( نظرية الأمن الإسرائيلي ، الجنود والتطبيقات الأولى ، ١٩٨٤ – ١٩٥٦ ) ، مجلة الفكر الاستراتيجي العربي ، العدد الأول ، تموز (يوليو) ١٩٨١ .
- قاسم محمد جعفر : ( ميزان القوى العسكري في منطقة الشرق الأوسط ١٩٨٤ – ١٩٨٥ ) . المؤسسة العربية للدراسات والنشر . بيروت الطبعة الأولى ١٩٨٥ .
- الكفاح العربي : ( محادثات جنيف بين المقاتلين والمتشائمين ، إنهم يسلمون السماء ) . الكفاح العربي ، العدد ٣٤٠ ، ١٤ كانون الثاني (يناير) ١٩٨٥ .
- كيلاني ، هيثم : ( الجديد في المذهب العسكري الإسرائيلي ) منشورات مجلة الفكر العسكري . دمشق ١٩٨١ .
- لحام ، فلورا : ( الوضع الدولي زاد تعقيداً بعد «حرب النجوم» ) ، اليوم السابع ، العدد ٥٣ ، ١٣ ايار ١٩٨٥ .
- لينين ، ف . أ . : ( نصوص حول المسائل العسكرية ) . تعريب المقدم الهيثم الايوبي . دار الطليعة ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٩٧٢ .
- ماو تسي تنغ : ( مؤلفات مختارة ) . دار النشر باللغة الأجنبية . أربعة مجلدات ، بكين ١٩٦٨ – ١٩٧٣ .
- مجموعة العسكريين والسياسيين الإسرائيليين : ( أمن إسرائيل في الثمانينات ) كتاب محدود التوزيع ، مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، بيروت ١٩٨١ .

- مجموعة من الكتاب الصوفيات : ( لينين والعلم العسكري ) ، دار الفارابي بيروت ١٩٧٣ .
- موريث ، أريك : ( منخل إلى التاريخ العسكري ) ، تعريب أكرم ديرى والمقدم الهيثم الأيوبي .  
المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت الطبعة الثانية ١٩٧٩ .
- يونس ، أنور : ( محادثات الحد من الأسلحة الاستراتيجية ، أين تقف أوروبا الغربية ) . اليوم  
السابع العدد ٢٨ ، ٢٨ كانون الثاني (يناير) ١٩٨٥ .
- يونس ، أنور : ( الولايات المتحدة ، صواريخ التفافض ) . اليوم السابع ، العدد ٤٨ ، ٨  
نيسان ١٩٨٥ .

## المراجع الأجنبية

- Andren (N.): " The international Development Prospects Towards The 199's". Edition Stockholm: Swedish Ministry of Defence. 1974.
- Aronson (Shlomo): " Conflict Bargaining in the Middle East". Baltimore, MD, Johns Hopkins University Press. 1978.
- Bar (Uri Joseph): " The Entry of Nuclear Weapons to the Middle East." Hebrew University. Jerusalem 1981.
- Beaton (Leonard): " Must the Bomb Spread". Penguin. 1966.
- Beaure (A.): " Crises et Guerres". Editions Presses de la Cite. Paris 1974-
- Beaure (A.): " La Guerre Revolutionaire, Les Formes Nouvelles De La Guerre". Editions Fayard, Paris 1972.
- Beaure (A.): " Memoire, 1920 - 1940 - 1945". Editions Presses de la Cite, Plon. Paris. 1950.
- Beaufre, general Andre: " Strategie et l'action ", ed,
- Beaufre: " Strategie pour demain; les proplemes militaires de la guerremoderne". ed. Plon. Paris 1972.
- Beaufre, general Andre: " Dissuasion et strategie". ed, A. Colin, Paris 1964.

- Buis GEORGES " Quatre Barrage Dans le ciel ". Le Nouvel Observateur No M 2226, 1067 du 19 Avril 1985 . p 51 .
- CHARNAY (JEAN-PAUL): "Essai General de Strategie". Editions Champ Libre. Paris 1973.
- CHARNAY (JEAN-PAUL): "Logique socio-strategique au proshe-orient". Politiuque étrangère. Volume 39. No 5. 1973.
- CHARNAY (JEAN-PAUL): "Principes de Strategie Arabe". Editions de l'Herne. Paris. 1984.
- CHARNAY (JEAN-PAUL): "Technique et Geosociologie, Guerre eu rif le nucleaire en orient." Editions Anthropos. Paris. 1984.
- DHOMPRES (DOMINIQUE): "La rencontre Gromyko-Shultz du 14 Mai. Sovietiques et Americains accelèrent la reprise de leur Dialogue". No 12504.
- DORMAN (JAMES. E.): "United States Natonal Security Policy in the Decade Ahead". Edition N.Y. Crane. Russak. 1978.
- DOWTY (ALLEN): "Israel's Nucleap Policy, Policy science quarterly". 1976.
- EGE (KONRAD): "Budget et Defense ou pudget de Guerre". Le Monde diplomatique no 349. Avril 1983. p1. p6.
- FONTAINE (André): "La Guerre Froide dans l'espace. I- A la vitesse de la lumiere". Le Monde No du 13 Juillet 1984. p1. p2.
- FONTAINE (André): "La Guerre Froide dans l'espace. II-une deuxieme course aux Armements". Le Monde no du 14 Juillet 1984.
- GLUCKSMAN (André): "Le discours de la Guerre". Editions de

l'Herne. 10/18, Paris. 1974.

- GUETTA (Bernard): "Guerre des Etoiles Eremets a Washington". Le Monde No 12419 du 1er Janvier 1985. p1. p4.
- GUETTA (Bernard): "Reagan Rnvisase de Freiner les Berenses Militaires". Le Monde No 12392 du 30 Novembre 1984. p1. p41.
- GUETTA (Bernard): "Satisfaction a Washington: Mr Gorbatchev Accerte L'idee d'un sommet avec Mr Reagan". Le Monde No 12496. 3 Avril 1985 p1.
- GUIBERT: "Strategieques". Editions de l'Herne. Paries. 1977.
- HORTON (F.B.), POGERSON (A.C.), WARNER (E.L.): "Comparative Defense Policy". John Hopkins University Press. 1974.
- JABERT (Fouad): "Israel and Nuclear Eapons". International institute for strategic studies. London. 1971.
- JPNNERGREN (C.G.): "Trends in Planning". Stockholm Swedish National defense research institute. 1977.
- JERVIS (Robert): "The Logic of Image in International Relations". Princeton University Press. 1970.
- JREVIS (Robert): "Perception and Misperception in International Politics". "Princeton University Press. 1976.
- JULIFN CLAUDE: "La paix selon Mr Reagan". Le Monde Diplomatique No 347. Février 1983. p 1, p 10-11.
- JULIEN (Claude): "Securite Militaire Et Technologie". Le monde diplomatique No 375 de Juin 1985. P1. P3.
- LAURENT (Eric): "Guerre des Etoiles, ce que la France Risquerait". Le Nouvel Observateur No M 2226, 1067 du 19 Avril 1985. pp 44-46.
- LELLOUCHE (Pierre): "Armes de L'espace: L'Europe Hors Jeu". Le

point No 630. 15 Octobre 1974. pp 78-81.

- LEMAÎTRE (Philippe): "Guerre des Etoiles et Technologie". Le Monde No 12510 du 19 Avril 1985. p1. p3.
- Liddell Hart, B.H: " History of the first World War". ed. Cassell, London 1970.6- Liddell Hart, B.H: " Memoire", Traduit de l'anglais par Jean-Paul Constauntin, ed Fayard Paris 1970.
- Liddell Hart: " The Red Army - 1918 to 1945, The Soviet Army - 1918 to the present.. ed, Harcourt Brace and Company, New York 1956.
- Mao Tse-Toung: " Ecrits militaires", Editions en langues etrangeres. Premiere edition de poche. Pekin 1969.
- LE MONDE: "La France et la guerre de etoiles". no 12453. 12 Février 1985. p 1.
- LE MONDE: "Les Allemands et la guerre des etoiles". no 12499 du 6 Avril 1985 p 1.
- LE MONDE: "Washington Marque de points". No 12468. 1er Mars 1985. p 1.
- Palmer, Bruce: " Grand strategy for the 1980s". Washington, DC: American Enterprise institute for public policy Research. 1978
- Pauker (Guy J.): " Military implications of a possible word order crisis in the 1980s". ed, Santaa Monica, The Rand Corporation. R-2003-AF, November 1977.
- SAMALRIC JACQUES: "La guerre des etoiles". paris voudrait unifier les positions europeennes face aux Etats-Unis. Le Monde no 12486 du 22 Mars 1985. p 1. p 6.
- Synder, Glenn H. and Siesing, P: " Conflict Among Nations, Bargaining, Decision making and system structure in international crises". ed, Priceton University Press. Princeton 1977.

- SUN TZU: "L'art de la guerre". Traduit de l'anglais par Francis Wang. éd, Flammarion, Pris 1972.
- SWINSON, A.: "Singapour, Foudroyante victoire Japonaise". éd Marabout. Paris 1971.
- SCHLOSSER Jacques: "Guerre: Les Armes qui vont tout changer". Le Nouvel Observateur No M2228, 1043 du 2 Novembre 1984. p 94. p 98.
- SCHLOSSER FRANÇOIS: "Guerre: Les Armes qui vont tout changer". Le Nouvel Observateur No M2228, 1043 du 2 Novembre 1984. p 94. p 98.
- SCHLOSSER JACQUES: "Guerre des étoiles". Le Nouvel Observateur No M2226, 1067 du 19 Avril 1985. p 42.
- TATU MICHEL: "Le debat sur la guerre des étoiles". Le Monde no 27 Avril 1984. p 1. p 5.
- TULARD JEAN: "Dictionnaire du Cinema". Premier Volume. Les Réalisateurs. Edition Robert Laffont paris 1982 . p 445 .
- VAN CLEAVE (WILLIAM) and SCOTT THOMPSON "Strategic options for the early Eighties, what can be done?". éd, N.Y National strategic information centre, 1979.

## المحتويات

٣	..... الفصل الأول : مفاهيم استراتيجية
	الفصل الثاني : جان بول شارنيه :
٢٦	..... مبادئ استراتيجية عربية
٤٥	..... الفصل الثالث : نظرية الأمن القومي الإسرائيلي
	الفصل الرابع : من غزو الفضاء إلى
٩٣	..... حرب النجوم
١٢٦	..... مراجع الكتاب



## إصدارات دار الصلاح

---

- |  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| ١ - الخمينيون                                  | مجموعة من المؤلفين                   |
| ٢ - محاكمة دكتاتور                             | مجموعة من المؤلفين                   |
| ٣ - سقاح بغداد                                 | عاطف النمر                           |
| ٤ - المتآمرون                                  | مجموعة من المؤلفين                   |
| ٥ - الأمن القومي للخليج العربي                 | د . رضا فودة                         |
| ٦ - حرب القضاء ونظرية الأمن الإسرائيلي         | د . علاء طاهر                        |
| ٧ - السلام الشامل أو الدمار الشامل (تحت الطبع) | د . ممنوح عطية ، د . عبد الفتاح بدوى |

رقم الايداع - ٥٨٣٦ / ١٩٩١



# حرب الفضاء ونظرية الأمن الإسرائيلي

## هذا الكتاب

يضم هذا الكتاب أربعة بحوث تتناول موضوعات استراتيجية وعسكرية خاصة بالصراع العربي الإسرائيلي وذلك في ضوء التطور التقني الذي بلغت العلوم الاستراتيجية المعاصرة .  
يتناول المبحث الأول البعد النظري في تحديد المضامين التقنية لمصطلحات جديدة في العلم الاستراتيجي المعاصر ، كما يتضمن إعادة تحديد لمفهوم الاستراتيجية نفسه  
أما المبحث الثاني فهو خاص بمبادئ الاستراتيجية العربية كما يراها عالم الاستراتيجية جان بول شارنيه حيث يقدم تقويماً دقيقاً يمتد إلى العمق التاريخي والديني للوطن العربي .  
ويهدف المبحث الثالث إلى إبراز الأسس التي تقوم عليها نظرية الأمن القومي الإسرائيلي كما تجسدها التطبيقات العملية لها . كما يتناول مفهوم الأمن القومي الإسرائيلي لدى المتخصصين الاستراتيجيين الإسرائيليين  
أما المبحث الرابع الخاص بالحرب الفضائية ، فهو يبرز الحدود القصوى لرقى تكنولوجيا الأسلحة الاستراتيجية والتطور الذي بلغته وخاصة بعد إنضمام إسرائيل الى مشروع ( مبادرة الدفاع الاستراتيجي ) التي اشتهرت باسم حرب الفضاء .  
أما مؤلف الكتاب د . علاء طاهر فهو باحث بمركز البحوث الاستراتيجية بجامعة السربون في باريس وهو أحد المتخصصين العرب القلائل في ميدان العلوم الاستراتيجية .

